

Аркенова Ж.Р., Дәulet А.
Қазтұтынудағы Қарағанды экономикалық университеті

ҚАЗАҚСТАНДА ӨҢІРЛІК БӘСЕКЕЛЕСТІКТІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРИ

Өткен ғасырдың ортасында әлемдік экономика субъект түрінде бәсекеге халықаралық компаниялар және де елдер, олардың бірлестіктері мен жекелеген өнірлер қатысатын тұтас бәсекелестік әсер аумағына белсенді түрде айналды. Жаһандандыру үдерісі саласында бәсекелестіктің кеңістіктері бәсендеуі мемлекетаралық, сонымен қатар өніраralық деңгейде де байқалуда. Өнір түсінігінің даму сатысына сүйене отырып, өніраralық бәсекелестік біrnеше деңгейде қарастырылуы мүмкін, мәселен біr мемлекеттің өнірлер арасында бәсекелестік, біr мемлекеттің өнірлерінің басқа өнірлермен бәсекелестігі, макроөнір бәсекелестігі, яғни біrқатар елдердің біrігуі, бәсекелестік қарым-қатынастардың субъектісі ретінде жақындаған салыстырмалы түрде қарастыра бастады. Алғашқыда аумақ «полярлық кеңістік» түрінде түсіндірілді, қоршаған орта және құрылымдық байланыс пен ортаны жүзеге асырды. «Өнірлік бағдарлама» сияқты термин қолданылды, яғни өнір, аумақ сияқты қарым-қатынастар негізінде шешімдер қабылдады және бұл оның жүзеге асырылуы мен дамуы мақсатындағы бағдарламалар. Берілген бағыт Ж.Будевилдің концепциясында көрініс тапқан. Өнірлік экономикалық субъективтіліктең енуі ұлттық экономика шеңберіндегі өнірді шаруашылық субъект ретінде қарастырады. Қазіргі өніртанушы А.Гранберг өнірді «квазимемлекет» немесе «квазикорпорация» түрінде қарастыруды ұсынады. Өнір моделінің «квазифирма» түріндегі мағынасы өнірге бағыт түрлерінің қолданылуымен түсіндіріледі, оның тәртібін firma ретінде қарастырады. Сонымен, өнір тек қана біrқатар қоғамдық игіліктер өндіріп қана қоймай, қажетті ортаны қалыптастырады, ресурстарды таба білуі олардың белсенді орналасуын қамтамасыз етуі керек. Берілген бағыт өнірдің жаһандық бағдарланушылығын қарастырады, өйткені онда жаһандық бәсекелестік идеялары бар дамушы ішкі күштер қажет. Өнірдің «квазимемлекет» түріндегі концепциясы республикалық экономикалық теорияларға қайшы келмейді, сәйкесінше өнірлік билік өнірдің

дамуына және қоғамдық қажеттіліктердің оның түрғындарына ұсынылуына жауапты. Алғашқы ең нақты өнір туралы монография авторлары «Бәсекеге қабілетті өнірлердің теориялық қолданбалы аспектілер» өнір концепциясын өзінше ерікті субъект ретінде шаруашылықта және бәсекеге жүйелейді. Сәйкесінше берілген концепция өнірді стратегиялық ойынға қатысушы ретінде қарастыруды ұсынады, басқа өнірлердің бірқатар бағыттарымен өзара іс қимылын, бәсекеге қабілетті ортаның іс қимылын, бәсекеге қабілетті ортаға жүйеленуі, тырысуы, ұзақ мерзімді даму мақсаттарына сәйкес келеді. Өнірлердің өзара іс қимылы мына себептер арқылы жүзеге асырылады: шектеулі ресурстар, олардың бәсекеге қатысуы, тұтынушы ұсынысының көлемі, өнірлік еңбек бөлінісіне қатысуы, ортаға және халықаралық экономикалық қарым-қатынастарға әсері. Өніраralық бәсекелестіктің Қазақстандағы алғышарттары, басқа дамыған елдермен салыстырғанда жақында пайда болды. Қазақстан экономикасындағы және саясат құрылымындағы жүргізілген трансформациялар, сонымен қатар жаһандық үдерістер қазақстан өнірлеріне әсерін тигізді және олардың ұлттық және әлемдік экономикадағы рөлін өзгертуі. Қазақстандық өнірлер жаңа мақсаттарға сәйкес мәжбүрлі түрде өз бетінше экономикалық субъект болуға ұлттық және халықаралық экономикалық ортада кең шенберде бәсекелестерге айналуда. Өніраralық бәсекелестік қарым-қатынас мына факторлар әсері нәтижесінде дәлелденген:

- өнірдің экономикалық дамуының инерциясы; мультиликаторлардың кеңістіктегі теңсіздікке әсері; әр түрлі деңгейлердің сыртқы экономикалық қарым-қатынастарға қатысуы; елдер аумағындағы дезинтеграциялық үдерістер;
- бірыңғай экономикалық қызығушылықтардың ішкі бірқатар өнірлерде болмауы; институционалдық ортаның жұмыс істеуінің бұзылуы; аймақтар тұрмысын нарықтық дабылдарға тәндей реакциялаудың болмауы.

Жоғарыда көрсетілген факторларды қарастырайық:

Қазақстандық өнірлер өзінің экономикалық жағдайы мен потенциалы арқылы күшті ерекшеленеді, бұл оның бәсекелестік позициясына әсер етпей қоймайды. Өнірлердің экономикалық құрылымы мамандандырылуы реформаға дейінгі кезеңінде индустриялану анықталды және қалыптасты. Отын-шикізат, энергетикалық, металургия, машина жасау, әскери-өнеркәсіптік комплекстер салаларының кең дамуы, халық тұтынатың тауарларды өндірудің инфрақұрылымы мен салалардан айтарлықтай артта қалды. Өтпелі кезеңін 90-

шы жылдарында мемлекет экономикасы жаңа нарықтық шарттарға сай келмей, дағдарыс жағдайына түсті. Дамыған сыртқы экономикалық қызметі бар өлкелер, экспорттық бағытпен және экономиканың құнсызданатын құрылымымен, өндөлетін өндірістермен және ескі салалық өлкелерге қарағанда үстемдік етумен, нарықтық шарттарға ойдағыдай бейімделді және дәл қазіргі уақытта өте күшті бәсекелестік позициясына ие болып отыр.

Мультиликаторлардың теңсіздік кеңістігіндегі әрекеті сауда мен қызметке әсерін тигізіп, аймақтардың теңсіз экономикалық жағдайына кері әсер етті. Дамыған аймақтарда қызмет көрсетумен сауда салаларының шапшаң дамуы байқалады, өйткені халықтың жергілікті төлемдерге жарамды сұранысы мен жоғары табысы турақты. Кейбір қалаларда қызмет көрсетулер рөлінің артқаны байқалады.

Жаһанды процестер нәтижесінде пайда болатын мүмкіндіктер мен пайдаларды барлық аймақтар қолдана алмайды, олардың бәсекелестік позицияларының поляризациялауын қыннадады. Әлемдік шаруашылық байланыстарын қамтамасыз ететін және әлемдік нарықта көп сұранысқа, табиғи ресурстарға ие қолайлы географиялық жағдайы бар аймақтар мен ірі қалалар қосылған. Дәл осы аймақтар қолайлышырақ жағдайда орналасқан және өздерінің бәсекелестік позицияларымен экономиканың сәтті дамуына оң ықпал етуге көбірек мүмкіндіктері бар.

Бәсекелестік қатынастардың дамуы аймақаралық алмасудың қысқаруында жылжымайтын мүлік, жұмыс күші, энерготасымалдағыштар, тұтыну тауарларының әр түрлі бағалары деңгейінде аймақтық нарықтарды құруда көрінетін Қазақстан экономикасын кері ықпалдасу жағдайында қыннайды. Кері ықпалдастық процестің бірнеше себебін табуға болады. Ал бұл тасымалдаушылардың өнім бағасымен салыстырғанда көлік тарифтерінің қарқынды өсуі және бағдар деңгейінде өңірлердің ішкі және сыртқы нарыққа ажыратылуы. Кері ықпалдасу процестерін күшейту аймақтарды әлемнің жеке елдері мен зоналарына тартуда пайда болады деп айтуда болады.

Өңірдің, орталықтың, саясат басшыларының билікке, экономикалық ресурстарға таласуының арқасында аймақтық бәсекелесудің шиленісуі, респубикалық келіссөздің қындауынан туындалады. Осы тартыстың арқасында еңбек ресурстарын орналастыруды және өндірістік салада қолайсыз жағдайлар туындаиды. Бәсекелестік қарым-қатынас бұзылады және бюджеттік

қатынастардан қолайсыздық туындаиды. Өңірлік өкіметтің арасында мемлекеттік бюджет арқылы кірістерді бөлісуде келіспеушілік туындаиды. Орталық өңірлердің түсінбеушіліктері арқасында қаржылық көмек көптеген жағдайларда ақталмайды. Қаржылық көмекті аса қажет ететін өңірлерді іріктең алуда нақты іс-шаралар қарастырылмаған.

Бірыңғай экономикалық кеңістіктің болмауы жағдайында, өңірлік немесе республикалық деңгейдегі биліктің араласуы, аймақтардың нарықтың сигналдарды дұрыс қабылдауына қабілетсіз болып шығады. Эр түрлі ауытқуларды жоюда түрғын үйлердің аз болуынан, түрғындардың шапшандығының жеткіліксіз болуымен және жұмыссыздыққа байланысты жәрдемақылар жүйесінің әлі де болса қалыптаспағандығымен тығыз байланысты және де жалпырмемлекеттік еңбек нарығының икемсіздігі кедергі келтіреді. Қазіргі кезде өңірлердің бәсекелестік қарым-қатынастары, олардың жіктелуіне әкеліп соғады.

Қазіргі таңдағы концепциялар өнірді ұлттық және халықаралық деңгейдегі бәсекелестік қарым қатынастағы субъект ретінде қарастырады, ал өніраалық бәсекелестікті - басқа да аймақтармен қарым-қатынастағы аймақтың экономикалық дамуымен байланысты көсалалы қатынасының жиынтығы ретінде сипаттайтын. Аймақаралық бәсекелестіктің мәні - қорларды тарту мен ұзақ мерзімді дамуына және еңбек бөлінісі жүйесін орнына сәйкес ұзақ мерзімді мақсаттарға жетудегі күрес болып саналады.

Шикізат ресурстары соғұрлым экспортта бағдарланған, географиялық жағдайы тиімді болып табылатын халықаралық транспорттың қатынастарды қамтамасыз ете алатын экономиканы неғұрлым өңірлік бәсекелестік деп айтуда болады. Бұл жерде басты рентаның рөлі өте маңызды, олар тек Республикалық емес, сонымен қатар, басқа да ірі қалалардың бәсекелестік меншігін күштейтеді. Олар нарықты міндеттерге тез үйренісіп кетті, онда нарықтың инфрақұрлыым және білікті кадрлар жылдам қалыптасады. Қалған өңірлер өздерінің бәсекелестік позицияларына жол береді. Сондықтан да Қазақстан экономикасындағы өңірлердің монополиялық бірқатар жағдайлары туралы айтуда да болады.

Қазақстан бүкіл экономикалық кеңістігінің бірлігі өндірістің және капитал факторлары мен тауарлардың еркін орын ауыстырып отыруы, ең маңызды алғышарттардың бірі болып табылады, ал ол бәсеке міндеттерінің

теңестірілуін реттейді. Бірақ барлық жалпыреспубликалық кеңістікті қалыптастыру, өңірлік қызығушылықтарды жүзеге асыруы сияқты, өңір аралық серіктестікті реттеуін талап етеді. Интеграциялық процестердің барлық әлемдік шаруашылықтардың шегінде таралуы, әр түрлі мемлекет аралық серіктестіктің реттелуін, сонымен қатар ішкі өңірлік мемлекеттер қазіргі міндеттердің ішінде ең перспективалық бәсеке қақтығысының құралдарын растайды. Сол себепті Қазақстандағы ең маңызды өңірлердің бәсекелестік позицияларын көтеру, сонымен қатар олардың ұлттық шекаралық ауқым шегінде өзара пайда мақсатында іскерлік серіктестігін орнатады. Мұндай талпыныстар тәжірибе алмасу аумағымен, жақсы бәсеке және ұлттық шеңбердегі секілді, халықаралық экономикалық орта үшін жаңа мүмкіндіктер көрсету және ойлап табу өніраалық экономика форумының қалыпты тәртіп түрінде қабылданады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Ермишина А.В. Конкурентоспособность региона / А.В. Ермишина. URL: <http://www.cfin.ru/management/strategy/competitiveness.shtml>.
2. Лемдяев А.В. Конкурентоспособность: региональный вектор//Управление экономическими системами: электронный журнал. 2015. № 2 (22). № гос. рег. статьи 0421000034/0023. URL: <http://uecs.mcnip.ru>.
4. Маннапов Р. Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие: монография / Р. Г. Маннапов, Л. Г. Ахтариева.— М. : КНОРУС, 2014. 352 с.
5. Меркушов В. В. Интегральная оценка конкурентоспособности регионов / В. В. Меркушов. URL: <http://sopssecretary.narod.ru>.
6. Региональная экономика: учебник / под ред. В.И. Видяпина и М.В. Степанова.— М. : ИНФРА-М, 2005.