

## КАРАҒАНДИНСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАЗПОТРЕБСОЮЗА



Талимова Л.А. - д.э.н, профессор, завкафедрой БД Накиповз Г.Е. - д.э.н, профессор

Кудайбергенова С.К. - к.э.н, профессор

## ОБ ОПЫТЕ МИРОВОГО РЕЙТИНГА ВУЗОВ И ВОЗМОЖНОСТИ УЧАСТИЯ

*Рейтингование вузов в большинстве стран с развитыми системами высшего образования стало обычным явлением. И связано это, с одной стороны, с ростом потребности общества и государства в достоверной информации о реальном положении в системе высшего образования, а с другой стороны - для привлечения внимания абитуриентов, работодателей, руководителей вузов и представителей органов управления к вопросам качества образования. Важность оценки эффективности деятельности вузов объясняется также ужесточением конкуренции на международном, национальном, да и на региональном уровнях.*

**Р**ейтинги рассчитываются путем ранжирования вузов по оценкам определенного набора показателей, перечень которых, как считают его составители, отражает уровень деятельности высших учебных заведений и влияет на конечные результаты их работы.

У работодателей оценка складывается из оценки уровня подготовки выпускников, качества проводимых научных исследований, перспектив развития вуза, спектра специальностей и направлений подготовки, а также репутации и профессионализма руководства. Абитуриенты и их родители к критериям, по которым они выбирают вуз, обычно относят качество образовательных услуг, востребованность выпускников данного вуза на рынке труда, финансовую доступность обучения, социальную привлекательность и открытость вуза, а также его положение среди других высших учебных заведений. Из этих же критериев, как правило, исходят и организаторы рейтингов. Обращаю внимание на то, что результаты рейтингов зависят не только от того, какие критерии используются, но и оттого, с каким весом они оцениваются. Именно это зачастую приводит к тому, что даже при одинаковых критериях один и тот же вуз может занимать разные места в рейтингах.

*Известно, что в последние годы в экономике развитых стран значительное место занимают доходы от образовательных услуг - идет настоящая борьба за абитуриента. Поэтому, начиная с 2003 г., наряду с формированием рейтингов вузов отдельных стран, началось*

составление так называемых глобальных рейтингов, в которых уже сравниваются друг с другом лучшие вузы мира. Рейтинги стали, с одной стороны, одним из каналов коммуникации учебных заведений с их целевыми аудиториями (абитуриенты и их родители, работодатели, государство и бизнес), а с другой стороны, зачастую и средством манипуляции общественным мнением.

К числу наиболее известных и авторитетных международных и отечественных рейтингов можно отнести Всемирный рейтинг университетов - Times Higher Education [1], Академический рейтинг университетов мира Шанхайского университета [2], Академический рейтинг 5000 университетов мира Webometrics [3], а также Российский рейтинг ведущих университетов мира [4] и Национальный рейтинг российских вузов [5].

Academic Ranking of World Universities (ARWU) - академический рейтинг Института высшего образования Шанхайского университета (КНР), публикующий с 2003 г. рейтинг 500 ведущих университетов мира. Рейтинг определяется по методике, основанной на результатах учебной и научной работы преподавателей, выпускников и штатных сотрудников, а также учитывающей число научных публикаций, ссылок и наличие эксклюзивных международных наград (нобелевские премии, филдсовские медали и прочие). Как считают эксперты, они оценивает вузы, прежде всего, как исследовательские организации.

Webometrics - академический рейтинг 5000 университетов мира, составляемый с 2004 г. исследовательской группой Центра информации

и документации испанского Национального исследовательского совета (National Research Council, CSIC). Рейтинг составляется два раза в год (январь, июль). Webometrics ранжирует вузы по степени наполнения их официальных интернет-сайтов по следующим критериям: веб-размер сайта (количество страниц сайта вуза, найденного поисковиками), заметность вуза (количество внешних ссылок на сайт вуза), количество загруженных файлов (pdf, doc, ppt и ps), количество публикаций и индекс цитируемости научных публикаций ученых вуза по оценке Google Scholar [3].

Times Higher Education Supplement (QS) ~ рейтинг вузов в специализированном приложении газеты Times (Великобритания). Газета Times с 2004 г., совместно с консультационной компанией Quacquarelli Symonds, отбирает и ранжирует 200 ведущих университетов мира.

В рейтинге учитываются шесть показателей. Главный критерий ранжирования - международная репутация университета, оцениваемая по числу иностранных студентов и преподавателей, авторитетности преподавательского состава (по ссылкам на научные работы), экспертным результатам опросов работодателей, выпускающих, выпускников каких вузов они предпочитают.

Рейтинги, несмотря на дискуссии вокруг них, обретают все больший вес. Сравним методологии двух наиболее приемлемых для участия нашего вуза, У наиболее известных мировых рейтингов - QS и THE - один исток: в 2004 году был впервые опубликован рейтинг ведущих университетов мира, разработанный британской консалтинговой компанией Quacquarelli Symonds (QS) совместно с британским еженедельным изданием Times Higher Education (THE). Однако в конце 2009 года альянс распался из-за методологических разногласий. THE стал сотрудничать с компанией Thomson Reuter, а QS, сохранив прежнюю методологию, переключился на компанию Elsevier. Сейчас два рейтинга существенно отличаются, причем уже на уровне входных критериев - требований, предъявляемых к участию.

THE отбирает только те университеты, которые ведут активную исследовательскую деятельность. QS также учитывают этот критерий, однако интенсивная публикационная работа не является обязательным условием для участия в рейтинговании.

В номинации «цитируемость научных публикаций» двух рейтингов есть и сходство, и различия. В обеих системах она рассматривается как оценка авторитетности университета в разных научных сферах и его роли в распространении новых знаний. Однако в THE цитируемость - отдельная категория, а в QS - это индикатор в категории «Качество исследований». Вес показателя также отличается: в QS это 20%, в THE ~ 30%. Данные также собираются на основе разных баз: QS опирается на Scopus, THE - на Web of Science.

Принципы формирования состава экспертов в двух системах оценивания также отличаются. В случае рейтинга QS существует многолетняя база академических контактов, к которой прибавляются ежегодно пополняемые предложения вузов - участников рейтингования. В качестве экспертов приглашают ректоров, проректоров, деканов, зав. кафедрой и пр. Всем экспертам, включенным в базу, предлагается поучаствовать в опросе, на основании которого складывается показатель «Академическая репутация» (это 40% веса рейтинга).

База экспертов THE составляется автоматически на основе списка авторов, опубликовавших работы в изданиях, входящих в Web of Science. Ежегодно к опросу

приглашаются 150 тыс. случайно выбранных авторов статей, опубликованных в Web of Science.

В опросе отдельно учитываются мнения о научной и образовательной деятельности. Это связано с тем, что, по мнению научного совета рейтинга, оценка научной репутации университета в большей степени отражает академические достижения, чем репутация в образовательной деятельности.

По результатам опроса THE выпускают репутационный рейтинг, который выходит отдельно от основного.

QS рассматривает взаимодействие университета с компаниями через оценку репутации среди работодателей (проводится опрос руководящих представителей компаний). THE подходит к этому вопросу с точки зрения финансирования компаниями исследований, ведущихся в университете. Составители рейтинга учитывают способность университета привлекать средства за счет трансфера знаний, содействия в реализации инновационных проектов и консалтинговых услуг.

При составлении рейтинга ОБучивается единственный финансовый показатель - средняя стоимость обучения в магистратуре и бакалавриате. Рейтинг THE учитывает два финансовых показателя, связанных с финансированием исследовательской деятельности, и один - связанный с объемом дохода университета на одного преподавателя.

Сам факт использования финансовых показателей говорит о разном подходе к анализу деятельности университета. С точки зрения теории рейтингования в случае QS речь идет об анализе результатов исследовательской и образовательной деятельности, а в случае THE - анализируется также эффективность университета в вопросах привлечения и расходования финансовых средств.

Важной сферой для нас становится продвижение казахстанских вузов в международных рейтингах. Здесь уже есть определенное продвижение.

Если в 2011 году в рейтинге QS было 5 вузов, в 2012 году 8, при этом 2 казахстанских вуза вошли в топ-400 рейтинга - это Евразийский университет им. Л. Гумилева и КазНУ им. Аль-Фараби.

Слабыми сторонами для университетов из стран постсоветского пространства остаются низкий уровень цитирования, неналаженная связь с собственными выпускниками и рекрутерами. Кроме того, уровень интернационализации в этих ВУЗах оставляет желать лучшего - доля международных преподавателей, и сел едо вател е й и студентов в соста ве ун иве рситета минимальна.

Вместе с тем, в Казахстане имеется национальный рейтинг, проводимый НКАОКО и НАЦ, которые так же используют отличную друг от друга методологию. Тем не менее, достижение лидирующих позиций в национальных рейтингах, в конечном итоге будет способствовать высоким позициям и в мировых рейтингах.

Национальный рейтинг деятельности вузов рассчитывался по следующим индикаторам. Индикатор 1 - контингент студентов, индикатор 2 - результаты обучения и число образовательных программ, реализуемых в вузе, индикатор 3 - качество академических кадров, профессорско-преподавательский состав, индикатор 4 - научно-исследовательская и инновационная работа, индикатор 5 - международное сотрудничество, индикатор 6 - информационное обеспечение, в котором рассматривается информационное наполнение сайта для абитуриентов, студентов, ППС и всех заинтересованных лиц. Индикатор 6 отражает уровень информационного обеспечения вуза, связанный с наличием сайта. По

данному критерию учитываются информационное наполнение сайтов, количество веб-страниц, число документов, частота обновляемости, количество ссылок на сайт и посещений, дизайн и удобство в навигации, представление информации на трех языках: казахском, русском и английском. Агентством проводился экспертный анализ 70 интернет-ресурсов казахстанских вузов. В пятерку вузов, имеющих лучшие сайты, вошли ЕНУ им. Л. Гумилева, КазНУ им. Аль-Фараби, КИМЭП, КазНТУ им. К. Сатпаева, ПГУ им. С. Торайгырова. По количеству загруженных документов лидируют ЕНУ им. Л. Гумилева, ПГУ им. С. Торайгырова, КазНУ им. Аль-Фараби, КазНМУ им. С. Асфендиярова, ПГПИ. Все вузы размещают на своих веб-сайтах документы в word, rar или pdf форматах. При подсчете количества упоминаний были рассмотрены наиболее популярные электронные СМИ: <http://www.kazpravda.kz/>; <http://www.egemen.kz/>; <http://www.zakon.kz/>; <http://www.inform.kz/>; <http://www.newskaz.ru/>; <http://www.aikyn.kz/>; <http://www.zhasal.ash.kz/>; <http://www.Liter.kz/>; <http://www.nur.kz/>. Примечательно, что было выявлено большое количество упоминаний наименований вузов в связи с назначением их выпускников на высокую должность. При освещении новостей о высоких назначениях СМИ предоставляет краткую биографию, где упоминается уровень образования героя статьи.

По второй и третьей части рейтинга оценка вуза проводилась экспертами и работодателями. Эксперты давали оценку высшим учебным заведениям, работу которых они знают изнутри, работодатели оценивали уровень подготовки выпускников, которые трудились на анкетированных предприятиях. В качестве экспертов выступили ректоры, проректоры вузов, руководители структурных подразделений, которые неоднократно были в различных учебных заведениях, заведующие кафедрами, профессора. Всего в анкетировании участвовало свыше 400 экспертов, в два раза больше по сравнению с прошлым годом.

Еще одной важной составляющей как мирового, так и национального рейтинга является анкетирование работодателей. Из печатных источников, стало известно, что агентство благодарило за активное участие в анкетировании государственные органы и предприятия.

«Такие как министерства юстиции, иностранных дел, нефти и газа, индустрии и новых технологий, охраны окружающей среды, транспорта и коммуникаций. А также Агентство РК по статистике, Агентство РК по делам спорта и физической культуре, Комитет регионального развития РК по делам строительства и ЖКХ МРР РК, акиматы Астаны, Алматы, Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Западно-Казахстанской, Жамбылской, Костанайской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской областей. Большую поддержку проекту по оценке вузов оказали следующие национальные компании: АО «Фонд Национального благосостояния «Самрук- Казына», ТОО «Самрук-Казына Инвест», АО «Самрук- Энерго», АО «Национальная компания «КазАтомПром», АО «Национальная горнорудная компания «Тау-Кен Самрук», АО «Национальная компания «Қазақстан темір жолы», АО «Инвестиционный фонд Казахстана», АО «KazExportGarant», АО «Казтелеком», АО «Социально-предпринимательская корпорация «Тобол», АО «Национальная компания «Казахстан инжиниринг» и многие другие. Как и в прошлом году, компания системных исследований «Фактор» осуществляла безвозмездную корректировку программного обеспечения и обработку полученных данных». Из приведенного перечня видно, что в этих компаниях в основном работают выпускники не нашего вуза, что значительно снижает наши позиции в национальном рейтинге.

Таким образом, при достаточно широкой возможности участия нашего вуза в мировых рейтингах по любой из представленных версий, вероятность попадания хотя бы в «топ 500» весьма неопределенна.

Тем не менее, для достижения столь высоких целей кафедрам всеми силами необходимо стремиться к выполнению и перевыполнению своих стратегических планов: привлечению талантливых абитуриентов, занятию призовых мест в студентами в научных конкурсах, повышению уровня цитируемое™ научных трудов преподавателей в признанных на международном уровне изданиях, увеличению доли финансирования науки в расчете на одного преподавателя, обеспечению трудоустройства выпускников в крупных транснациональных и национальных компаниях, наполняемости и информативности сайта.