

*Д. Д. Игликова, магистр, ст. преподаватель
Карагандинский экономический
университет Казпотребсоюза
г. Караганда, Республика Казахстан*

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗАХСТАНА

В Казахстане, как и в большинстве стран мира, налоговая система рассматривается не только как инструмент, обеспечивающий формирование доходной части бюджета, но и как механизм макроэкономического регулирования, позволяющий стимулировать развитие экономики в заданном направлении. В настоящее время отечественная экономика достигла переломной фазы своего развития: назрела необходимость сменить сырьевой сценарий развития на инновационную модель.

Конкуренция экономических сообществ за привлечение налогоплательщика стимулирует применение в рамках конкретного сообщества однотипных подходов к формированию налоговых систем. Это упрощает перемещение факторов производства между странами внутри сообщества. Такая постановка задачи отвечает требованиям защиты национальных интересов, что в итоге синергетический экономический выигрыш получают и сообщество в целом, и входящие в него страны.

Конкурентные преимущества в существенной мере достигаются в результате реализации инноваций. Стимулирование инновационной деятельности предполагает создание условий, в которых ее осуществление будет выгодным как для субъектов инновационной деятельности, так и для экономики в целом.

В развитых и динамично развивающихся странах широко применяются различные формы финансового стимулирования инновационной деятельности, которые, в свою очередь, подразделяются на прямые и косвенные.

К прямым методам стимулирования, осуществляемым государством и активно используемым зарубежными странами, можно отнести бюджетное финансирование НИОКР, кредитование, субсидирова-

ние части процентных ставок по кредитам на НИОКР, а также государственные заказы [1].

Прямые бюджетные дотации выделяются либо предприятиям, осваивающим новую продукцию, либо потребителям этой продукции. Часто эти дотации увязываются с поставками товаров для государственных нужд [2, с. 36].

Среди косвенных методов стимулирования следует выделить активное применение налоговых инструментов.

Повышение удельного веса льгот, обеспечивающих благоприятный инновационный климат, является общей тенденцией. В Германии, например, соотношение прямого государственного финансирования научных исследований и совокупности льгот, за последние 15 лет, снизилось с 15-кратного до 2,4. В США насчитывается более сотни льгот, активизирующих научно-технический прогресс (НТП). Главное преимущество налоговой поддержки состоит в том, что льготы предоставляются не авансом, а в качестве поощрения за реальную инновацию. Примечательно, что в США сумма недополученных в виде налогов средств, примерно соответствует вкладам фирм в инновационный процесс [3].

Главный принцип западной системы состоит в том, что налоговые льготы предоставляются не научным организациям, а предприятиям и инвесторам. Льготы плюс конкуренция обеспечивают высокий спрос на исследования и инновации. Регулярный пересмотр льгот позволяет государству целенаправленно стимулировать инновационную активность в приоритетных отраслях, влиять не только на структуру и численность научных и инновационных организаций, но главное - на структуру производства. Учитывая, что в советское время структура производства (и экспорта!) имела вполне определенный характер, задача перестройки или точнее выравнивания этой структуры не менее важна, чем повышение инновационной активности. Эта задача также может быть решена с помощью целенаправленной системы стимулирования.

Несмотря на большое количество форм и методов финансового стимулирования инновационной активности, на сегодня, существует множество проблем, препятствующих развитию инновационной деятельности, как в Казахстане, так и в других странах ЕАЭС.

Ограниченные финансовые возможности отечественных предприятий, обусловленные отсутствием собственных финансовых ресурсов вследствие низкой конкурентоспособности продукции, низкой рентабельности продаж, дороговизной заемных средств в условиях экономического кризиса, инфляционных процессов, а также неразвитостью финансового сектора, не только сдерживают инновации, но и препятствуют экспортной деятельности субъектов хозяйствования. В связи с этим, важнейшей социально-экономической задачей республики в настоящее время является развитие системы стимулирования создания инновационных разработок и повышения эффективности использования инноваций в производстве в целях повышения конкурентоспособности казахстанской продукции, как на внутренних, так и на мировых рынках.

Для перехода экономики Казахстана и других стран ЕАЭС в стадию инновационного роста необходимо совершенствовать финансовый механизм стимулирования инновационной деятельности. К этому периоду необходимо подготовить базу – законодательную, технологическую, финансовую. Значительное внимание необходимо уделить вопросам финансирования и стимулирования инновационной деятельности.

В Республике Казахстан в числе проблем, возникающих при налоговом стимулировании, необходимо отметить: недостаточное теоретическое и методологическое осмысление сущности инновационной деятельности предприятий в качестве объекта налогового регулирования, также в теории налогообложения нет устоявшегося понятийного инструментария налогового стимулирования. Льготы, которые на данный момент существуют в Республике Казахстан также нельзя полностью считать эффективными. Например, отдельные меры вызывают вопросы с точки зрения их уместности. Так, налоговые льготы по специальным налоговым режимам для субъектов малого бизнеса оказываются малоэффективными, поскольку субъекты упрощенных режимов – как правило, это малые предприятия, которые реже осуществляют инновации. Ускоренная амортизация, которая считается льготой, с экономической точки зрения сама по себе не является механизмом налогового стимулирования, а представляет собой лишь способ снижения убытков организации от инфляции.

Среди прочих мер налогового стимулирования инновационной деятельности нередко высказывается мнение о необходимости введения нового специального налогового режима. Эта мера позволила бы осуществить комплексное решение вопросов налогообложения указанных организаций и урегулировать проблемы, связанные с налоговым учетом, отчетностью и налоговым администрированием. В рамках указанного специального налогового режима предлагается освободить научные и инновационные организации от уплаты подоходного налога с организаций, социального налога, НДС, налога на имущество организаций и земельного налога. Таким образом, основным результатом введения нового специального налогового режима могло бы стать, в первую очередь, снижение общего налогового бремени на организации инновационной сферы. Кроме того, эта мера, по нашему мнению, позволила бы осуществить комплексное решение вопросов налогообложения инновационных организаций и урегулировать требующие уточнения с учетом специфики их деятельности проблемы, связанные с налоговым учетом, отчетностью и налоговым администрированием. Представленный выше анализ мирового опыта свидетельствует о многообразии форм и методов налогового стимулирования инновационной активности предприятий. При этом следует отметить, что принимаемые меры, как правило, являются органичной частью общей системы мер регулирования экономики.

Таким образом, среди наиболее интересных мер налогового стимулирования, получивших заметное развитие за рубежом в последние годы и пока не нашедших своего применения в странах ЕАЭС можно особо выделить следующие основные меры:

- введение налогового режима «патентного окна», который делает акцент на конечных результатах инновационной деятельности предприятий, обеспечивая им более благоприятный налоговый режим в случае получения дохода от создания и широкомасштабного использования интеллектуальной собственности (патентов, лицензий, товарных знаков, ноу-хау и пр.);
- введение специального налогового режима для инновационных предприятий;

- стимулирование с помощью налоговых льгот участия промышленных предприятий в формировании научно-исследовательских объединений для совместного решения наиболее серьезных проблем;
- введение практики установки налоговых льгот на определенные фиксированные временные периоды (5–10 лет) с последующей оценкой их эффективности;
- целесообразно развернуть на постоянной основе научные исследования по оценке и сравнению эффективности различных налоговых льгот в нашей стране и за рубежом, а также по определению направлений инновационного развития.

Налоговое законодательство стран ЕАЭС, призванное стимулировать инновационную активность, уже является достаточно полным, хотя и не включает всего многообразия существующих на сегодняшний момент налоговых мер. В такой ситуации было бы неправильным внедрять все, что уже есть в других странах, но пока отсутствует в странах ЕАЭС. В данном случае нужен избирательный подход. Применение этого подхода заставляет обратить внимание, прежде всего, на «патентное окно», потому что реально начало практической реализации данной льготы в зарубежной практике означает переосмысление самого подхода к определению приоритетов налогового стимулирования инновационной деятельности. Поэтому реализация «патентного окна» в том или ином виде представляется сегодня наиболее важной рекомендацией, основанной на передовом зарубежном опыте налогового стимулирования инноваций. Введение специального налогового режима для инновационных предприятий также является необходимой мерой на сегодняшний день.

Список использованных информационных источников

1. Стимулирование инновационной деятельности (прямое и косвенное). Опыт стран – лидеров. Инновационные фонды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studopedia.ru>. – Название с экрана.
2. Степаненко Д. М. Налоговое стимулирование инновационной деятельности: зарубежный опыт и российские реалии / Степаненко Д. М. // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2010. – № 2–11. – С. 36–46.
3. Материалы Экономического комитета США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.house.gov>. – Название с экрана.