

Международная конкурентоспособность
налоговой системы РК

Ансбаева Р.С.

магистр, Казахстан, Карагандинский Экономический Университет

Казпотребсоюза, старший преподаватель

На данный момент налоговая система Казахстана является одной из самых привлекательных в мире, а также занимает высокие позиции в мировых рейтингах. Так, по результатам исследования, проведенного группой по глобальным индикаторам и анализу Всемирного банка, Международной финансовой корпорации и компании PwC,²² Казахстан занимает 17-е место среди 189 экономик мира. Причиной достаточно высокой позиции является небольшое количество платежей (6 видов общегосударственных), сравнительно низкий уровень налоговой нагрузки (28,6 проц.). Однако много времени затрачивается на уплату налоговых обязательств – 188 часов. Ближайшими к Казахстану странами по данному рейтингу являются Великобритания (16-е место в общем рейтинге, налоговая нагрузка – 33,7%, время – 110 часов, 8 видов налогов); Норвегия (15-е место в общем рейтинге, налоговая нагрузка – 40,7%, время – 83 часа, 4 вида налога) Казахстан в этом отношении лидирует среди стран Центральной Азии и в целом на постсоветском пространстве. Однако уступает по отдельным позициям: по времени для уплаты налогов – России (168 часов) и Беларуси (183 часа), по количеству видов платежей – Украине с пятью видами налогов.

Также вызывают интерес страны с лидирующими позициями: Объединенные Арабские Эмираты (1-е место), Катар (2-е место), Саудовская Аравия (3-е место), высокие позиции которых объясняются как низкими налоговыми ставками, так и отсутствием некоторых видов налогов, к примеру индивидуального подоходного налога в ОАЭ и корпоративного налога на прибыль в Катаре. Возможно, причиной этому служит высокая доходность от нефтяных поступлений, которая позволяет максимально снизить налоговую нагрузку. В свою очередь, причина успеха в построении успешных налоговых систем САР Гонконга (4-е место) и Сингапура (5-е место), возможно, заключается в применении в данных странах офшорного законодательства, при котором внешнеэкономические операции, а также компании-нерезиденты не облагаются налогами. При оценке влияния налогов на предпринимательскую среду важным представляется рассмотреть реакцию бизнеса на проводимую государством налоговую политику и общее состояние налогового режима. Так, согласно опросам предпринимателей, проводимым Всемирным банком Enterprise Surveys,²⁴ 11,2 проц. казахстанских предпринимателей считают, что уровень ставки налога – главная причина затруднений при ведении бизнеса. При сравнении заметно, что это средний показатель. Так, в странах Содружества лучшие показатели имеет Азербайджан (4 проц.), Узбекистан (9,3 проц.). Напротив, весьма отрицательные показатели имеет Россия с 59,1 проц. Лучшие показатели в мире занимают Китай, Вьетнам – по 6,3 проц., Индонезия – 4,4 проц. В странах Европейского союза также достаточно

высокий процент предпринимателей, считающих ставку налогов высокой для ведения бизнеса: в Польше 37,4 проц., Чехия (34,1), Германия (29,5). Наряду с этим интересным показателем является процент предпринимателей, считающих, что налоговое администрирование затрудняет ведение при ведении бизнеса. Данный показатель интересен тем, что дает понимание того, который из факторов наиболее затруднителен для предпринимателей. Так, по данным исследования, 5,5 проц. казахстанских предпринимателей считают налоговое администрирование главной причиной затруднений при ведении бизнеса. Страны ЕС имеют достаточно стабильный уровень: Словакия (11,4 проц.), Испания (12,8 проц.), Португалия (17,8 проц.). По результатам опроса, азербайджанские фирмы меньше других из стран Содружества находят налоговую нагрузку и администрирование затруднением при ведении бизнеса. Казахские фирмы видят главным затруднением налоговую нагрузку, нежели администрирование (контрольно-надзорные мероприятия). Однако данный показатель все же ниже, чем у Азербайджана и Беларуси.

Связь между уровнем налоговой нагрузки и восприятием ее фирмами как затруднение для бизнеса имеет два вида. В первом процент проблемного восприятия налоговой нагрузки выше ее фактического уровня. Например: Македония, Литва, Латвия, Алжир, Молдова, Россия. Во втором процент проблемного восприятия налоговой нагрузки многократно ниже ее фактического уровня. Например: Китай, Беларусь, Швеция. Возможно, данный факт отражает сравнительно низкую коррупционную среду в последних странах. В Казахстане при уровне реальной налоговой нагрузки 28,6 проц. проблемное восприятие налоговой нагрузки составляет 11,2 проц.

Список литературы:

1. Jude Wanniski, «Taxes, Revenues, and the 'Laffer Curve,'» The Public Interest, Number 50, Winter 1978.
2. Consumption Tax Trends 2014: VAT/GST and excise rates, trends and policy issues, OECD Publishing, Paris//