

## К ВОПРОСУ О КОСВЕННОМ СТИМУЛИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Игликова Д.Д.

Карагандинский экономический университет магистр, старший преподаватель

Несмотря на большое количество форм и методов финансового стимулирования инновационной активности, на сегодня, существует множество проблем, препятствующих развитию инновационной деятельности, как в Казахстане, так и в других странах ЕАЭС.

В связи с этим, важнейшей социально-экономической задачей республики в настоящее время является развитие системы стимулирования создания инновационных разработок и повышения эффективности использования инноваций в производстве в целях повышения конкурентоспособности казахстанской продукции, как на внутренних, так и на мировых рынках.

Из широкого арсенала методов финансового стимулирования наиболее адекватные современной практике являются три основных метода: налоговое стимулирование, стимулирование через амортизационную политику (не как части налоговой политики, а как самостоятельный механизм), прямые бюджетные дотации компаниям, осваивающим новые виды продукции.

В практике многих стран существует следующая схема выработки государственных приоритетов и предоставления налоговых льгот субъектам инновационной деятельности, входящих в данные группы. Первая группа определяется необходимостью сохранения государственного суверенитета, обеспечения безопасности государства и его международного авторитета. Сюда относятся фундаментальные исследования. Вторая группа объединяет приоритеты, базирующиеся на желании государства выйти на мировой рынок технологий, где Казахстан пока занимает более чем скромные позиции. Третья группа приоритетов - поддержка отечественных товаропроизводителей. Их товары сегодня неконкурентоспособны на мировом рынке, но с учетом покупательной способности населения вполне успешно реализуются на отечественном.

Поэтому главной задачей здесь является постепенное подтягивание отечественных товаров к мировому уровню [1, с.69].

Для трех групп приоритетов могут быть различными и соотношение размеров дотационной и налоговой поддержки, а также их источники.

Налоговые льготы в первом случае могут предоставляться в основном за счет общегосударственных налогов, а в последнем - за счет местных налогов. В мировой практике для первой группы приоритетов более характерны дотационные виды поддержки - государственный заказ оплачивается очень высоко. В нашем случае с учетом бюджетных ограничений предпочтение придется отдать налоговой поддержке.

Соответственно предлагается четыре уровня налоговых льгот: от максимальных льгот или полного освобождения от всех видов налогов и платежей для критических приоритетов, до минимальных льгот для разработок, не подпадающих ни под один из указанных приоритетов. Такая система стимулов помимо решения сформулированных задач обеспечит также перенацеливание продуктивной части науки на государственные приоритеты, будет способствовать концентрации ресурсов на приоритетных направлениях [2, с.51].

В Республике Казахстан в числе проблем, возникающих при налоговом стимулировании, необходимо отметить: недостаточное теоретическое и методологическое осмысление сущности инновационной деятельности предприятий в качестве объекта налогового регулирования, также в теории налогообложения нет устоявшегося понятийного инструментария налогового стимулирования. На наш взгляд, те льготы, которые на данный момент существуют в Республике Казахстан также нельзя полностью считать эффективными[3]. Например, отдельные меры вызывают вопросы с точки зрения их уместности. Так, налоговые льготы по специальным налоговым режимам для субъектов малого бизнеса оказываются малоэффективными, поскольку субъекты упрощенных режимов - как правило, это малые предприятия, которые реже осуществляют инновации. Ускоренная амортизация, которая считается льготой, с экономической точки зрения сама по себе не является механизмом налогового стимулирования, а представляет собой лишь способ снижения убытков организации от инфляции.

Среди прочих мер налогового стимулирования инновационной деятельности нередко высказывается мнение о необходимости введения нового специального налогового режима. Эта мера позволила бы осуществить комплексное решение вопросов налогообложения указанных организаций и урегулировать проблемы, связанные с налоговым учетом, отчетностью и налоговым администрированием. В рамках указанного специального налогового режима предлагается освободить научные и инновационные организации от уплаты подоходного налога с организаций, социального налога, НДС, налога на имущество организаций и земельного налога.

Таким образом, основным результатом введения нового специального налогового режима могло бы стать, в первую очередь, снижение общего налогового бремени на организации инновационной сферы. Кроме того, эта мера, по нашему мнению, позволила бы осуществить комплексное решение вопросов налогообложения инновационных организаций и урегулировать требующие уточнения с учетом специфики их деятельности проблемы, связанные с налоговым учетом, отчетностью и налоговым администрированием.

Представленный выше анализ мирового опыта свидетельствует о многообразии форм и методов налогового стимулирования инновационной активности предприятий. При этом следует отметить, что принимаемые меры, как правило, являются органичной частью общей системы мер регулирования экономики.

Список литературы:

- 1 Саакян А. М. Налоговое стимулирование предприятий, осуществляющих инновационную деятельность // Финансовый менеджмент. - 2014.- № 5. - С. 66–74.
- 2 Марков В.В. Налоговые льготы как способ стимулирования инновационной деятельности: оценка целесообразности и бюджетной результативности их применения - СПб., 2010. - 204 с.
- 3 Кодекс Республики Казахстан. О налогах и других обязательных платежах в бюджет по состоянию на 10.01.2017 г. – Алматы: Центральный дом бухгалтера, 2017. – 784 с.