

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЫМОГАТЕЛЬСТВО НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

ФЕТКУЛОВ А.Х.

к.ю.н., доцент

СЕЙТХОЖИН Б.У.

к.ю.н., доцент

КАПАНОВА Р.Г.

специалист НИИ ЭПИ

ИНЕРБАЕВА Д.О.

специалист НИИ ЭПИ

Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза

Данная статья подготовлена в рамках выполнения фундаментального научного проекта на тему: «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов в Республике Казахстан».

Статья посвящена юридическому анализу состава вымогательства наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов (далее по тексту - наркотиков), предусмотренному ст. 298 Уголовного кодекса РК от 3 июля 2014г., в связи с чем проблемы хищения наркотиков находятся за рамками рассмотрения данного вопроса.

В настоящее время проблема наркомании остается актуальной в мировом сообществе и, как следствие, ситуация с употреблением наркотиков среди молодежи вызывает наибольшую обеспокоенность Правительств всех стран.

Среди международных экспертов отмечается о том, что необходимо снижать не только предложение на наркотики, но и спрос. Нужно добиться того, чтобы изменился социальный климат в обществе, неоспоримо, что наркомания - это в том числе и признак социального неблагополучия.

Опасность зависимости от наркотиков, как явления, заключается еще и в том, что перечень наркотических веществ постоянно видоизменяется, создавая новые рубежи, преодоление которых требует серьезного анализа ситуации, методической подготовки и выработки практических навыков оказания своевременной помощи, как при обращении, так и по профилактической направленности деятельности практических врачей.

В этой связи, борьба с наркобизнесом и наркоманией приобретает новую направленность, которая связана как с широким распространением так называемых «синтетических наркотиков», так и ставших традиционными - национальные виды наркотиков, к которым в первую очередь относится конопля и все ее производные.

Несмотря на то, что в нашей стране систематически принимаются и реализуются целенаправленные меры по борьбе с наркоманией, сохраняются проблемы, связанные с наркоманией и наркобизнесом. Объем незаконного оборота наркотиков в Казахстане растет, ставя под угрозу не только здоровье населения, но и дестабилизируя экономическое, политическое и социальное положение, процесс проводимых государством экономических реформ [1].

Потребители наркотиков в состоянии наркотического опьянения или абстинентного синдрома (так называемой «ломки») склонны к агрессии и способны на совершение правонарушений и преступлений, в особенности корыстных и корыстно-насильственных [2, с. 2].

Наркотизм как криминогенный фактор связан с общей преступностью. К преступлениям, обусловленным наркотизмом, могут быть отнесены преступления, совершенные в состоянии наркотического опьянения; преступления, совершаемые с целью получения средств для приобретения наркотиков и преступления, которые являются формой проявления организованной преступности, — легализация денежных средств, контрабанда наркотиков, коррупционные преступления [3, с. 25].

На современном этапе развития мирового сообщества приоритетное значение приобретает международный аспект борьбы с наркотической преступностью. Это обусловлено тем, что указанный вид преступности охватил весь мир, преступления, связанные с наркотиками расцениваются, как преступления международного характера, относящиеся к категории транснациональных; наркомания проникла во все уголки земного шара [4, с. 48-49].

Анализ статистических данных Комитета по правовой статистике и специальным учетам при

Генеральной прокуратуре РК указывает на то, что осуществляемая в течение ряда лет государственная наркополитика дает свои положительные результаты. Несмотря на все усилия государства и правоохранительных органов, количество преступных деяний, связанных с незаконными действиями с наркотиками ежегодно меняется (8 мес. 2018г. зарегистрировано – 6026 наркопреступлений; 2018г. соответственно – 8490; 2016г. – 8817; 2015г. – 9549; 2014г. – 3548; 2013г. – 3639). В структуре наркопреступлений: хищение либо вымогательство наркотиков как выявленных, так и расследованных за последние 5 лет остается на довольно низком уровне (8 мес. 2018г. зарегистрировано - 1; 2017г. соответственно – 3; 2016г. – 2; 2015г. – 7; 2014г. – 6; 2013г. – 3). Вместе с тем, зафиксированные официальной статистикой показатели хищения либо вымогательство наркотиков не отражают реального состояния, а скорее указывают на высокий уровень латентности данной категории преступлений.

Факторами, способствующими этому являются проблемы, возникающие при квалификации состава преступления; сложности в его расследовании и раскрытии, разнообразие способов совершения преступного деяния и механизмов сокрытия следов преступления, отсутствие реального потерпевшего, ввиду несообщения им о преступном посягательстве или отсутствии заинтересованности в его раскрытии, если потерпевший сам является незаконным владельцем наркотиков и в случае сообщения о факте хищения или вымогательства у него таких может быть привлечен к ответственности за другие преступные действия с наркотиками, сокрытие фактов хищения либо вымогательства наркотиков из медицинских, аптечных учреждений, фармацевтических предприятий их руководителями и администрацией с целью ухода от ответственности.

Следует отметить о том, что рекомендации нормативного постановления Верховного Суда РК «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров» от 14.05.1998 г. № 3 вызвали больше вопросов, чем дали на них единообразные ответы. Они не устранили спорных вопросов, существующих, как в теории уголовного права, так и в судебной практике при уголовно-правовой оценке хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов. Содержание положений находящихся в вышеназванном постановлении свидетельствует о том, что в нем почему-то отсутствуют разъяснения по проблемам квалификации хищения либо вымогательства наркотиков.

Общественная опасность вымогательства наркотиков состоит в том, что оно посягает на общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения, а также установленный государством порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ [5, с. 655].

Общественная опасность уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, выражается, прежде всего, в том, что в результате их совершения ухудшается генофонд населения. Поэтому не случайно, Закон РК «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 6 января 2012 г. «незаконное обращение наркотических средств признает угрозой национальной безопасности Республики Казахстан, способствующей снижению степени защищенности прав и свобод человека и гражданина» [6].

Вымогательство наркотиков не утрачивает общественной опасности и в случае малозначительного имущественного ущерба либо его полного отсутствия. Предметом хищения либо вымогательства могут являться и наркотические средства, психотропные вещества не имеющие стоимость, то есть вновь созданные и еще не занесенные в Сводную таблицу наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов.

Общественные отношения, связанные с обеспечением общественной безопасности, выступают в качестве родового объекта преступлений при совершении вымогательства наркотиков, т.е. направлены на обеспечение безопасности здоровья населения.

Непосредственным объектом выступают общественные отношения, направленные на защиту здоровья граждан от немедицинского воздействия наркотиков, поступающих в нелегальный оборот посредством различных видов вымогательства [7, с. 7].

Разделяем мнение Н.М. Абдирова о том, что уголовные правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, посягают не только на здоровье населения, но и на общественную безопасность. При этом учитывается повышенный общественно опасный характер данных уголовных правонарушений, специфику и динамику распространения наркотиков, высокую степень угрозы генофонду нации и перспективам экономического, социального, нравственно-психологического развития общества [8, с. 68].

Дополнительным объектом следует признать отношения собственности. При вымогательстве наркотиков, сопряженного с насилием, не опасным для жизни или здоровья (п.4 ч.2 ст. 298 УК), альтернативно дополнительным объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие здоровье конкретного человека, его телесную неприкосновенность, а при угрозе применения такого насилия (п.4 ч.2 ст. 298 УК) - общественные отношения, защищающие безопасность этих благ личности. При совершении вымогательства наркотиков, сопряженного с насилием, опасным для жизни или здоровья (п.3 ч.3 ст. 298 УК), помимо непосредственного объекта - здоровья населения, выделяется еще и альтернативный дополнительный объект, которым являются общественные отношения, направленные на обеспечение жизни или здоровья конкретного человека или группы людей либо общественные отношения, обеспечивающие безопасность этих благ личности (при угрозе применения такого насилия - п.3 ч.3 ст. 298 УК).

Таким образом, при вымогательстве наркотиков выделяется еще один альтернативный дополнительный объект, которым выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни или здоровья, телесной неприкосновенности, свободы (при угрозе применения насилия) или чести и достоинства личности (при угрозе распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких), а также общественные отношения, направленные на защиту жизни или здоровья, телесной неприкосновенности (при применении не опасного или опасного насилия). Предметом рассматриваемого преступления (ст. 298 УК РК) являются *наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги*.

В соответствии с Законом РК «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» от 10 июля 1998 г. *под наркотическими средствами* понимаются вещества синтетического или природного происхождения, включенные в Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в соответствии с законодательством Республики Казахстан, Единой Конвенцией о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г. о поправках к Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 г.

Психотропные вещества - вещества синтетического или природного происхождения, включенные в Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в соответствии с законодательством РК, международными договорами РК, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.

Под аналогами наркотических средств и психотропных веществ следует понимать вещества синтетического или природного происхождения, имеющие химическую структуру и свойства, сходные по структуре и свойствам с веществами, включенными в таблицы I, II, III, вызывающие стимулирующее, депрессивное или галлюциногенное состояние, опасные для здоровья населения при злоупотреблении ими и не утвержденные как наркотические средства или психотропные вещества Законом и международными Конвенциями ООН.

В соответствии с законодательством РК уголовная ответственность установлена за незаконный оборот тех наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, которые включены в «Список наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан», вступивший в силу 8 августа 2002 г. (приложение 1 к Закону РК от 10 июля 1998 г. № 279-І «О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими»).

Для квалификации деяния по ст.298 УК не имеет значения, кому именно принадлежали наркотические средства или психотропные вещества - государственным или общественным, смешанным, частным предприятиям, учреждениям, организациям либо отдельным гражданам, владеющим ими правомерно или противозаконно.

Рассмотрение объективных признаков вымогательства наркотиков отражает специфику внешнего проявления их совершения и степень общественной опасности личности преступника, что создает предпосылки для индивидуализации назначения вида и размера наказания виновному лицу.

Вымогательство по своим объективным и субъективным признакам тесно примыкает к хищению, хотя и не признается таковым. Специфика общественно опасной направленности вымогательства заключается в том, что оно посягает не только на собственность, но и на иные имущественные

отношения, выступающие самостоятельными формами имущественных интересов (обязательственные, наследственные, жилищные и др.).

Объективная сторона анализируемого преступления выражается в вымогательстве, то есть требовании передачи наркотиков под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких [9, с. 260].

Рассмотрим данные признаки. При квалификации действий виновного лица следует устанавливать *конкретный вид угрозы*, предусмотренный в диспозиции ч.1 ст.298 УК, в виду того, что потерпевшим от угрозы вымогателя может быть как собственник или лицо, в введении или под охраной которого находятся наркотики, так и их близкие. Форма выражения угрозы для квалификации вымогательства значения не имеет (устная или письменная, высказанная лично или через посредника, сформулированная откровенно или в завуалированной форме), однако, ее содержание должно быть воспринято потерпевшим однозначно в соответствии с ее фактическим смыслом.

Как вымогательство соединенное *с угрозой применения насилия* следует понимать действия, выражающие намерение оказать принудительное психологическое воздействие (угроза лишить жизни, причинить тяжкий, средний или легкий вред здоровью, совершить изнасилование или иные насильственные действия).

В случаях вымогательства, совершенного *с угрозой уничтожения или повреждения чужого имущества*, для квалификации действий виновного не имеет значения и каким способом эта угроза будет реализована. В этих случаях следует иметь в виду, что угроза должна быть реальной и способной оказать устрашающее воздействие на потерпевшего.

Под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких, следует понимать требование передачи чужого имущества либо права на имущество или совершения других действий имущественного характера, сопровождающееся угрозой разглашения любых сведений, которые могут нанести вред чести и достоинству потерпевшего. В таких случаях не имеет значения, соответствуют ли действительности сведения, под угрозой разглашения которых совершается вымогательство. Потерпевший стремится сохранить эти сведения в тайне, а угроза их разглашения используется виновным, чтобы принудить его к выполнению выдвинутых требований. В случае, если о потерпевшем оглашены сведения клеветнического либо оскорбительного характера, содеянное, при наличии к тому оснований, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 298 УК и соответственно статьями 130 или 131 УК.

Существенный вред может быть причинен распространением сведений, позорящих потерпевшего. При определении существенного вреда учитывается как субъективная оценка потерпевшим тяжести причиненного ему нравственного ущерба, так и объективные данные, свидетельствующие о степени нравственных и физических страданий потерпевшего в результате вымогательства, совершенного под угрозой распространения порочащих сведений. При определении причинения нравственных страданий следует руководствоваться п. 3 нормативного постановления Верховного Суда РК от 21 июня 2001 г. «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда».

Существенный вред может быть причинен и оглашением иных сведений, которые, не являясь позорящими, способны причинить потерпевшему существенный вред, например, разглашение коммерческой тайны, влекущее причинение убытков бизнесу, разглашение тайны усыновления либо сведения, относящиеся к семейной и частной жизни и т.п.

Вымогательство считается оконченным в момент предъявления потерпевшему вышеназванных требований, соединенных с соответствующими угрозами, независимо от того, достиг виновный желаемой цели, получил ли требуемый вид и количество наркотиков, следовательно по конструкции состав рассматриваемого преступления является формальным. Наступление каких-либо последствий в основном составе данного преступления не предусмотрено. Однако вымогательство будет признано материальным составом при применении насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п.4 ч.2 ст. 298 УК) или при применении насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п.3 ч.3 ст. 298 УК).

Субъект вымогательства наркотиков - общий. Согласно ч.2 ст. 15 УК РК возраст, с которого наступает уголовная ответственность за совершение хищения либо вымогательство наркотических

средств или психотропных веществ, их аналогов установлен в 14 лет [5, с. 656]. В этом возрасте лицо осознает характер и общественную опасность своих поступков и наступающих вредных последствий, способно руководить своим поведением.

Лица, совершившие вымогательство наркотиков, должны быть объектом тщательного медицинского обследования на предмет наличия психических отклонений или отставания в психическом развитии. Наряду с мерами уголовно-правового характера к ним при соответствующих правовых условиях должны применяться принудительные меры медицинского характера.

Законодатель учитывает не только возрастные особенности несовершеннолетних, но также исходит из анализа уголовных правонарушений, совершаемых подростками, учитывает общественную опасность уголовных правонарушений, их распространенность в среде. При этом необходимо учитывать, что злоупотребление наркотиками препятствует нормальному формированию физического и нравственного здоровья несовершеннолетних [9, с. 271].

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется наличием только прямого умысла. Виновный сознает, что совершает вымогательство наркотиков, предвидит наступление общественно опасных последствий и желает их наступления [5, с. 656]. Выявление и изучение мотива и цели вымогательства наркотиков дают представление о личности преступника, его особенностях, мотивации его деятельности, позволяют более целенаправленно проводить индивидуально-профилактическую и воспитательную работу с лицами, склонными к их совершению.

Дальнейшее совершенствование казахстанского законодательства, а также практика его применения являются, пожалуй, единственно верным путем при решении непростой задачи противодействия хищениям либо вымогательствам наркотических средств или психотропных веществ, их аналогов. Считаю целесообразным, что законодателю необходимо внести соответствующие изменения и дополнения в действующее нормативное постановление Верховного Суда РК «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров» от 14.05.1998 г. № 3, в котором давались бы разъяснения по проблемам квалификации хищения либо вымогательства наркотиков либо следует принять самостоятельное нормативное постановление Верховного Суда РК «О практике применения законодательства по делам о хищении либо вымогательстве наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов».

Список литературы:

1. Отраслевая программа борьбы с наркоманией и наркобизнесом в Республике Казахстан на 2012 - 2016 годы // <http://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения 15.09.2018г.)
2. Нугуманов А.Р. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореф. дисс. ... к.ю.н. - Уфа: Тамбовский гос.ун-т им. Г.Р. Державина, 2009. 25с.
3. Интыкбаев М.К. Наркотизм несовершеннолетних: проблемы и предупреждение (по материалам Республики Казахстан). Дис. ... канд. юрид. наук - Караганда: КВШ МВД РК им.Б.Бейсенова, 1997. 135с.
4. Сартаева Н.А. Социологические методы в исследовании проблем наркотизма в Республике Казахстан. Дис. ... канд. юрид. наук - Караганда: КВШ МВД РК им.Б.Бейсенова, 1998. 127 с.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Особенная часть (том 2). / Под общ. ред. Ген. прокурора РК, гос. советника юстиции 1 класса А.К. Даулбаева. – Алматы: Жеті жарғы. 2015. 1120с.
6. Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 г. «О национальной безопасности Республики Казахстан» // <http://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения 15.04.2018г.)
7. Радченко Т.В. Уголовная ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ. Автореф. дисс. ... к.ю.н. - М: Московский ун-т МВД РФ, 2005. 25с.
8. Абдиров Н.М. Основные положения современной концепции уголовной ответственности в Республике Казахстан за общественно опасные деяния в сфере наркотических средств и психотропных веществ // Сборник научных трудов (выпуск № 1). — Караганда: КВШ МВД РК им.Б.Бейсенова, 1997. 68 с.

9. Ханов Т.А., Ерохин А.А., Интыкбаев М.К., Феткулов А.Х., Жузбаев Б.Т., Табалдиева В.Ш. Противодействие незаконному обороту наркотиков в Республике Казахстан (уголовно-правовые и уголовно - процессуальные аспекты). - Караганда: КЭУК. 2015. 456с.