

МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ КАЗАХСТАНА

MODERNIZATION POTENTIAL OF DEVELOPMENT OF RURAL SETTLEMENTS OF KAZAKHSTAN

Ж.М. Омарханова, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и менеджмента,
Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза
(г. Караганда, Республика Казахстан)

Аннотация. В статье проведен анализ развития сельских населенных пунктов Казахстана, выявлен потенциал их развития и возможности в будущем превратить в агломерацию. Проведена классификация по уровню социально-экономического развития. Выявлены факторы, влияющие на повышение экономического потенциала села и уровень доходов сельских жителей. Обозначены перспективы сельских территорий и выбор опорных сельских населенных пунктов.

Abstract. In article the analysis of development of rural settlements of Kazakhstan is carried out, the potential of their development and opportunity in the future to turn into agglomeration is revealed. Classification by the level of social and economic development is carried out. The factors influencing increase of economic capacity of the village and level of the income of villagers are revealed. Prospects of rural territories and a choice of strong rural settlements are designated.

Ключевые слова / key words: модернизация / modernization, потенциал / potential, сельский населенный пункт / rural settlement, классификация / classification, перспективы / prospects.

Развитие экономики Республики Казахстан в рыночных условиях выявило как конкурентные преимущества отдельных территориально-хозяйственных систем страны, так и их недостатки, связанные с различными возможностями адаптации к рынку. Это привело к значительному спаду и свертыванию производства в отдельных регионах, появлению депрессивных районов и населенных пунктов. В результате усугубились региональные диспропорции, и часть населения страны, несмотря на естественные миграционные потоки, в настоящее время проживает на экономически неперспективных территориях.

Согласно Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2020 г. приоритетом дальнейшего совершенствования системы расселения должно быть формирование зон «опережающего» роста (полюсов роста), концентрирующих в себе экономическую активность в стране, стимулирование концентрации населения в СНП (сельский населенный пункт) с высоким и средним потенциалом развития через

создание в них более благоприятных для хозяйственной деятельности условий: доступ к продуктивной земле, финансовым ресурсам, рыночной информации, возможность переквалификации, в том числе на несельскохозяйственные виды деятельности и другие. При этом опорным каркасом системы расселения должны стать опорные сельские населенные пункты и тяготеющие к ним населенные пункты с высоким и средним потенциалом развития [1].

Создание опорного каркаса позволит полнее решить многие социально-экономические проблемы и использовать основные особенности регионов, достигается значительная экономия времени благодаря развитию ближних связей, удобству контактов, а также путем выстраивания рациональных хозяйственных связей, обеспечивающих экономическое сжатие пространства.

Многообразный социальный эффект связан: а) с увеличением числа форм расселения, обладающих наиболее привлекательной средой в социальном отношении; б) с перекрытием экономически активной территории зонами влияния центров, обладающих значительным социально-культурным потенциалом, а также улучшением условий их доступности; в) с укреплением и расширением опорной базы всестороннего подъема малых и средних населенных пунктов, преобразования сельской местности [2].

Сельское хозяйство в нашей стране это не только традиционная сфера производства, но и сфера жизни большой массы населения страны. Сельская экономика и сельское поселение неразрывно связаны: сельские поселения исторически формировались на основе сельскохозяйственной деятельности и переставали существовать с прекращением последней. Поэтому сельские населенные пункты (СНП) обладают особым потенциалом развития и способны в обозримом будущем превратить близлежащие СНП в агломерацию.

На 1 января 2015 г. в республике насчитывалось 7093 сельских населенных пункта, что на 567 СНП меньше, чем по классификации, проведенной в 2009 году. Указанное количество СНП сократилось за счет упразднения, в соответствии с Законом «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» (таблица 1).

Таблица 1 – Количество сельских населенных пунктов в Республике Казахстан

Области	2009 г		2011 г		2013 г		2014 г		Изменение 2014 г. к 2009 г.	
	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%
Акмолинская	689	9,0	674	9,2	662	9,2	659	9,3	-30	5,3
Актюбинская	441	5,8	426	5,8	412	5,7	411	5,8	-30	5,3
Алматинская	826	10,8	784	10,6	774	10,8	766	10,8	-60	10,6
Атырауская	198	2,6	189	2,6	186	2,6	176	2,5	-22	3,9
Восточно- Казахстанская	857	11,2	847	11,5	838	11,7	821	11,6	-36	6,3
Жамбылская	382	5,0	381	5,2	381	5,3	381	5,4	-1	0,2
Западно- Казахстанская	517	6,7	482	6,5	479	6,7	476	6,7	-41	7,2
Карагандинская	506	6,6	501	6,8	422	5,9	418	5,9	-88	15,5
Костанайская	766	10,0	748	10,2	684	9,5	669	9,4	-97	17,1
Кызылординская	274	3,6	277	3,8	263	3,7	263	3,7	-11	1,9
Мангистауская	40	0,5	49	0,7	53	0,7	54	0,8	14	-2,5
Павлодарская	509	6,6	409	5,6	409	5,7	412	5,8	-97	17,1
Северо- Казахстанская	759	9,9	724	9,8	728	10,2	711	10,0	-48	8,5
Южно- Казахстанская	896	11,7	875	11,9	881	12,3	876	12,4	-20	3,5
Итого	7660	100,0	7366	100,0	7172	100,0	7093	100,0	-567	100,0

Примечание – Составлено по данным источника [3].

Наибольшее сокращение СНП произошло в Павлодарской, Костанайской, Карагандинской и Алматинской областях, на долю которых приходится 60,3% всех упраздненных СНП или 342 единицы, наименьшее сокращение СНП коснулось Жамбылской области, где был упразднен лишь 1 СНП. В целом же, по данным мониторинга на 01.01.2015 г., наибольшее количество СНП расположено на территории таких областей, как Южно-Казахстанская (12,4%), Восточно-Казахстанская (11,6%), Алматинская (10,8%), Северо-Казахстанская (10%); наименьшее же в Мангистауской (0,8%) и Атырауской (2,5%) областях.

Классификация проведена по всем сельским населенным пунктам республики за период с 2009 г. по 2014 г. По этой классификации в 2014 г. 2470 СНП (35%) отнесены в группу с высоким потенциалом развития, что на 233% больше, чем в 2009 г. (1062 или 14%); 4493 СНП (63,3%) – со средним потенциалом развития, в 2009 г. СНП со средним потенциалом 21% было больше (5664) и их доля составляла 73,9% от общего числа СНП; к СНП со слабым потенциалом развития в 2014 году отнесено 103 (1,5%), что в сравнении с 2009 годом меньше на 673 СНП или составляет 13% от количества СНП 2009 года; в 27 СНП (0,4%) нет населения, в 2009 году таких СНП насчитывалось 158 единиц (таблица 2).

В целом количество СНП в 2014 году по сравнению с 2009 годом сократилось на 567 единиц. К категории с высоким потенциалом развития отнесены СНП с совокупным баллом по всем критериям оценки от 70 и выше.

Таблица 2 – Классификация СНП Республики Казахстан по уровню социально-экономического развития

Уровень развития	2009 г.		2011 г.		2013 г.		2014 г.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий потенциал	1062	13,9	1582	21,5	1841	25,7	2470	34,8
Средний потенциал	5664	73,9	5514	74,9	5159	71,9	4493	63,3
Низкий потенциал	776	10,1	209	2,8	135	1,9	103	1,5
Без населения	158	2,1	61	0,8	37	0,5	27	0,4
Всего	7660	100,0	7366	100,0	7172	100,0	7093	100,0

Примечание – Составлено по данным источника [3]

Наибольшее количество СНП с высоким потенциалом развития в 2014 году находится в Южно-Казахстанской (21,8%), Северо-Казахстанской (16,2%), Алмаатинской (12,1), а также в Акмолинской и Костанайской (10,3%) областях. В Мангистауской области с высоким потенциалом 1 СНП, в Атырауской области – 9 СНП. В 2014 году к категории СНП со средним потенциалом развития отнесено 4493 СНП с совокупным баллом по всем критериям оценки от 35 до 69 включительно.

Наибольший удельный вес СНП со средним потенциалом развития находятся на территории таких областей, как Восточно-Казахстанская (13,2% от общего количества СНП со средним потенциалом развития) и Алмаатинская (10,2%). Удельный вес СНП данной группы в разрезе областей примерно одинаков. В Мангистауской области более 90% СНП попали в эту группу (92,6%). В Северо-Казахстанской и Южно-Казахстанской областях доля СНП данной группы составляет около 40%. В Акмолинской, Алмаатинской и Костанайской областях доля СНП данной группы занимает примерно 60% всех СНП. В остальных областях доля таких СНП составляет 70% и выше. К категории СНП с низким потенциалом развития в 2014 году отнесено 103 СНП с совокупным баллом по всем критериям оценки от 1 до 34 включительно. Наибольшее количество СНП с низким потенциалом развития находится в Атырауской области – 29,1%, Кызылординской – 11,7%, Северо-Казахстанской – 9,7%, Костанайской и Алмаатинской – 8,7%. В Жамбылской области нет таких СНП. Доля остальных областей с СНП с низким потенциалом развития составляет не менее 22% (таблица 3).

Таблица 3 – Структура СНП со средним потенциалом развития в разрезе областей

Область	2009 г.	2011 г.	2013 г.	2014 г.
Акмолинская	7,7	8,0	8,3	8,8
Актюбинская	6,3	6,8	7,3	7,1
Алматинская	11,9	10,1	8,0	10,2
Атырауская	2,8	2,9	2,9	3,0
Восточно-Казахстанская	10,9	12,7	13,7	13,2
Жамбылская	5,3	5,6	6,0	5,5
Западно-Казахстанская	7,8	7,7	8,0	8,9
Карагандинская	7,0	8,1	7,0	6,8
Костанайская	9,7	9,7	8,8	8,9
Кызылординская	2,7	3,6	3,9	4,5
Мангистауская	0,7	0,7	0,9	1,1
Павлодарская	6,8	6,6	5,9	7,6
Северо-Казахстанская	7,2	6,6	6,5	6,7
Южно-Казахстанская	13,3	11,0	13,1	7,5
Республика Казахстан	100,0	100,0	100,0	100,0

Если же рассматривать удельный вес СНП с низким потенциалом развития в каждой из областей, то в Атырауской области данная группа СНП занимает 17%, – 5,6%, Кызылординской – 4,6%; в Жамбылской области таких СНП нет, а в остальных доля данной группы СНП не превышает 1,5% .

В 2014 году в республике числилось 27 СНП, где не проживает население. Таких СНП больше всего в Актюбинской области – 13 (48% от общего количества СНП данной группы в республике), в Костанайской – 4 (15% от общего количества СНП данной группы в республике). В Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской и Западно-Казахстанской областях – по 2 СНП. В остальных областях таких СНП нет.

По итогам мониторинга основными факторами, повлиявшими на повышение экономического потенциала села и уровень доходов сельских жителей явились: направление целевых инвестиций на развитие социальной и инженерной инфраструктур, развитие цехов переработки и пунктов по заготовке сельхозпродукции, динамичное развитие хозяйствующих субъектов, малого и среднего бизнеса, восстановление и использование ирригационных систем в южных регионах республики, а также развитие государственно-частного партнерства.

Уровень социально-экономического развития сельских населенных пунктов в основном зависит от объема инвестирования строительства, реконструкции, ремонта объектов социальной и инженерной инфраструктуры.

В 2014 г. из всех источников на развитие сельских территорий выделено 218,7 млрд. тенге, в том числе из республиканского бюджета 106,9 млрд. тенге, из местных 98,7 млрд. тенге, а также 13,1 млрд. тенге из других источников.

В среднем по республике в 2014 году на одного сельского жителя в рамках Государственной программы развития сельских территорий из средств всех источников выделено 28,9 тысяч тенге, что выше среднереспубликанского показателя за 2013 год на 14,0 тыс. тенге.

Основная доля расходов республиканского бюджета за 2014 год приходится на развитие отрасли сельского образования 36%, дороги местного значения 18%, сельского здравоохранения 17%, питьевого водоснабжения 16% и другие 13%.

Строительством и реконструкцией охвачено в сельской местности 157 объектов здравоохранения, в 360 объектах проведены капитальные ремонты. Из средств республиканского бюджета на эти цели направлено 15,2 млрд. тенге и средств местных бюджетов около 6,0 млрд. тенге. На укрепление материально-технической базы сферы сельского здравоохранения направлено 3,9 млрд. тенге.

Вместе с тем в системе общего среднего образования сельской местности имеются ряд проблем требующих дальнейшего решения. В 173 СНП республики школы находятся в аварийных помещениях, в 47 СНП занятия в школах проводятся в 3-4 смены, в 1289 СНП республики объекты образования находятся в помещениях свыше 40 лет постройки, из них в 748 СНП объекты находятся в приспособленных помещениях, а в 3250 СНП на объектах образования в течение последних 10 лет не проводился капитальный ремонт, из которых в 1799 СНП объекты образования находятся в приспособленных помещениях. На селе неразвита сеть дошкольных организаций образования.

Определение перспективности сельских территорий и выбор опорных СНП требует изучения факторов, влияющих на достижение эффективного использования располагаемого потенциала и проведение на их основе классификации СНП.

К ним относятся:

1. Численность населения и род их занятия
2. Обеспеченность сельскохозяйственной техникой
3. Развитие производств по переработке сельскохозяйственного сырья
4. Степень удаленности от рынков сбыта продукции
5. Предпринимательская активность и уровень доходов сельского населения
6. Уровень социального развития
7. Инженерная инфраструктура
8. Научно-технический потенциал.

Совершенствование территориальной структуры экономики страны является важным путем к повышению ее конкурентоспособности. Внимание должно быть сконцентрировано на основных системообразующих центрах с наибольшим потенциалом, то есть опорных СНП.

Критерии перспективности СНП – это экономический потенциал, уровень развития инженерной инфраструктуры, обеспеченность социальными объектами и экологическая безопасность. Чем выше перспективность, активность развития СНП и больше мер по поддержке населения, тем выше миграционное сальдо СНП.

В рамках данных критериев предлагается осуществление мер стимулирования концентрации сельского населения через создание благоприятных условий для хозяйственной деятельности и жизнеобеспеченности.

Основная цель формирования опорных СНП и агломераций вокруг них заключается в создании условий и разработке механизмов устойчивого обеспечения занятости и доходов сельского населения. Это будет способствовать:

- улучшению рыночной ситуации за счет увеличения объемов производства товаров и услуг;
- росту уровня жизни сельского населения;
- сокращению сельской безработицы;
- снижению социальной напряженности в сельской местности. Достижению поставленной цели будет способствовать решение следующих задач:
 - формирование эффективных, рыночно ориентированных сельскохозяйственных организаций;
 - диверсификация хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций;
 - развитие крестьянских (фермерских) хозяйств;
 - повышение товарности личных подсобных хозяйств за счет роста их производственного потенциала, освоения новых технологий, развития кооперации, совершенствования взаимоотношений с коллективными предприятиями;
 - развитие в сельской местности индивидуальной предпринимательской деятельности в несельскохозяйственной сфере, агробизнеса (переработка и реализация сельскохозяйственной продукции), сферы услуг, местной промышленности, сельского туризма и других отраслей;
 - поддержка сельской социальной и инженерной инфраструктуры.

Выравнивая уровень доходов сельского и городского населения, государство должно заботиться о создании условий жизни на селе, не уступающих городским.

Обеспечение стабильного развития сельскохозяйственных территорий, оптимальное расселение могут быть осуществлены только при надлежащей государственной политике, через приближение условий жизни в сельской местности к городским условиям. Переселение и концентрация населения в СНП с высоким и средним потенциалом из неблагоприятных сел станет привлекательным при создании благоприятных условий, которые должны обеспечиваться экономической политикой, уровнем развития инженерной инфраструктуры, обеспеченностью социальными объектами и экологической безопасностью.

Литература:

1. Боровская М., Морозова Т., Федосова Т. Основные тенденции в управлении инновационно-ориентированным взаимодействием экономических субъектов: мировой опыт// pp.tti.sfedu.ru/files/doc/statya3.pdf.
2. Повышение конкурентоспособности человеческого капитала в Республике Казахстан. – Алматы: Институт экономики, 2010. – 49 с.
3. Регионы Казахстана в 2014 году. Статистический сборник / Под ред. А. Смаилова. – Астана, 2015 – 428 с.