

Алия АБДИКАРИМОВА, кандидат экономических наук, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, 100009, Республика Казахстан, г. Караганда, Академическая 9, +77212441624 (185), aliyata78@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

В статье раскрываются проблемы национальных экономик, специализирующихся на экспорте сырьевых ресурсов, обосновывается необходимость реализации импортозамещения, возможности реализации импортозамещения в современных экономических условиях. Раскрываются практические аспекты ее реализации с учетом сложившихся тенденций.

Ключевые слова: импортозамещение, экспортоориентация,

Алия АБДИКАРИМОВА, Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті, э.ғ.к., 100009, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Академическая 9, +77212441624 (185), aliyata78@gmail.com

ҚАЗІРГІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ИМПОРТ АЛМАСТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Мақалада шикізат ресурстарын экспорттауға мамандандырылған ұлттық экономика мәселелері, импортты алмастыруды жүзеге асыру қажеттілігі негізделеді, қазіргі экономикалық жағдайда импортты алмастыруды жүзеге асыру мүмкіндіктері қарастырылған. Оны қалыптасқан жағдайды ескере отырып жүзеге асырудың практикалық аспектісі талқыланған.

Түйін сөздер: импорт алмасу, экспортқа бағытталған.

Aliya ABDIKARIMOVA, Karaganda Economic University of Kazpotrebsoyuz, candidate of economic sciences, 100009, Republic of Kazakhstan, Akademicheskaya 9, +77212441624 (185), aliyata78@gmail.ru

THE PROBLEMS OF IMPORT SUBSTITUTION IN KAZAKHSTAN IN THE MODERN ECONOMIC SITUATION

In the article author is trying to find out the problems of national economics, which are specialized on raw materials export, and to settle the necessity of import substitution development in Kazakhstan. Author gives practical mechanisms of it implementation.

Key words: import substitution, export orientation.

25-летний рубеж в истории независимого Казахстана позволяет подвести некие итоги в экономическом развитии нашей республики. За весь 25-летний период наша экономика пережила многое: и всеобщую стагнацию, и стремительный рост, и экономический подъем на фоне быстрорастущих цен на нефть и другие сырьевые товары, и последующее их снижение с соответственными ожидаемыми результатами, проявившимися в виде сокращения темпов роста, девальвации, снижению уровня жизни населения. Помимо всего прочего, результатом экономических реформ можно назвать активное включение Республики Казахстан в систему международного разделения труда. Интеграция Казахстана в мировое хозяйство состоялась, но никто не может оспорить, что роль Казахстана как участника международной торговли, так и осталась "незавидной". Последствиями нашей модели интеграции стали усиление зависимости страны от импорта и образование в Казахстане дуальной экономической структуры, типичной для слаборазвитых и развивающихся стран. Проявлениями подобной структуры выступают:

- сочетание передовых производств и высоких потребительских стандартов с отсталыми традиционными сферами;

- узкий внутренний рынок;
- преобладание сырьевых отраслей и повышение ресурсоемкости экономики;
- передача импорту роли источника ресурсов, имеющего такое же, а в ряде случаев большее значение в функционировании национальной экономики, как и внутренние ресурсы;
- наличие слабо связанных между собой промышленных урбанизированных и аграрных малоосвоенных регионов;
- двойная экологическая нагрузка, вызываемая с одной стороны, отрицательными последствиями техногенного развития и, с другой стороны, экстенсивными методами использования природных ресурсов.

Имея подобную структуру, экономика страны не выдерживает натиска внешнего рынка и резких изменений его конъюнктуры, результатом становятся стагнация промышленного и банковского сектора экономики, резкие флуктуации валютного курса национальной валюты, рост инфляции и сохранение девальвационных ожиданий. Все эти факты общеизвестны и нет необходимости повторяться в их перечислении. Все они возникли в результате неэффективной структуры экономики страны, так резко

отреагировавшей на негативные изменения на мировых рынках сырья.

Обо всех этих процессах предупреждали еще ученые-исследователи XX века, рассматривая особенности развития стран Латинской Америки. В своих исследованиях они отмечали, что увеличение масштабов международной торговли, появление мирового рынка и международного разделения труда сыграли в жизни развивающихся стран крайне противоречивую роль. С одной стороны, отмеченные процессы послужили основанием для включения этих стран в сферу общего экономического развития. С другой стороны, это важное событие произошло в рамках, так называемого, зависимого типа развития. Находясь в зависимом положении от интересов и потребностей постиндустриальных государств и, следовательно, получая важнейшие импульсы извне, развивающиеся страны "находятся на траектории догоняющего развития, которое по необходимости равняется на достижения мирового экономического авангарда". Причина столь противоречивого положения развивающихся стран кроется в "центропериферическом строении мирового хозяйства".

Главным элементом такого построения является Центр или, если говорить точнее, пост-индустриальные страны, которые, изначально занимая монопольное положение в производстве современной промышленной продукции, специализировались на вывозе промышленных изделий производственного и потребительского назначения. Второстепенная роль принадлежит Периферии. Она представлена развивающимися странами, выполняющими первую стадию производственного процесса - добычу сырья. Отсюда и их экспортная специализация - вывоз продукции добывающей промышленности, представленной в виде экспортных анклавов, создаваемых иностранным капиталом.

Изучением причин зависимости развивающихся стран от мирового центра занимался аргентинский ученый-экономист Р. Пребиш. В своей книге "Периферийный капитализм. Есть ли ему альтернатива?" он отмечал, что причина зависимого положения периферии от индустриально развитого центра лежит в "центростремительной природе капитализма", которая "постоянно проявляется в отношениях между центрами и периферией". "Технический прогресс, - пишет он, - зарождается в центрах, и там же концентрируются связанные с ним плоды растущей производительности. Благодаря повышению спроса, сопровождающего рост производительности, в центрах концентрируется и промышленность, развитие которой ускоряется вследствие непрерывных технологических нововведений, способствующих все большей диверсификации товаров и услуг. Таким образом, историческая эволюция капитализма стихийно приводит к тому, что периферия как бы остается за рамками процесса индустриализации" [1, с. 153].

По причине несамостоятельности экономики развивающихся стран многие явления, происходящие в них, в большей мере являются отображением сдвигов в производстве и потреблении развитых государств. Экономический рост в "третьем мире" в немалой степени определяется содержанием общемирового технологического, социально-экономического развития. А это означает, что на экономический рост оказывают влияние причины внешнего порядка, истоки которых находятся за пределами развивающихся стран и, в сущности, им не подконтрольны.

Подключение развивающихся стран к международному разделению труда расшатало их и без того нестабильный экономический механизм. Как правило, освоение природных месторождений при участии иностранного капитала происходило вне всякой взаимосвязи с внутренними потребностями развития данных стран. Сырьевой экспортный сектор существовал и развивался автономно, "сам по себе", не оказывая какого-либо заметного влияния на другие формы производственной деятельности страны и не ощущая результаты их действия на себе.

"Независимость" добывающих отраслей "третьего мира" стала результатом действия целого комплекса внешних и внутренних факторов экономического развития. Наиболее значимым фактором стала ситуация, когда основная масса добываемых минеральных ресурсов не превращалась в предмет труда для местного обрабатывающего комплекса, а перерабатывалась за пределами стран-собственников эксплуатируемых недр. В результате прибавочный продукт, создаваемый на местных добывающих предприятиях, не использовался на цели накопления, а уходил за границу, где и капитализировался. [2, с. 69] Некоторая часть прибавочного продукта в виде валютных ресурсов, конечно же, оставалась внутри страны, но ненадолго. Почти все имеющиеся финансовые ресурсы расходовались на покрытие импорта, который удовлетворял внутренний потребительский и производственный спрос.

С уверенностью можно сказать, что импорт в развивающихся странах выступал как источник ресурсов, играющих такую же, а в ряде случаев большую роль в функционировании национальных экономик, как и внутренние ресурсы. Иными словами, он представлял альтернативу развития местной обрабатывающей промышленности, которая в силу своей неразвитости и отсутствия достаточных средств не могла конкурировать с импортом и удовлетворить внутренний потребительский и производственный спрос. Иностранные же предприятия считали более выгодным для себя ввозить необходимые средства производства, нежели организовывать их производство на месте. К тому же они всеми доступными средствами пытались сохранить и закрепить свою монополию на поставку отсутствующих средств производства и не желали, даже в перспективе, видеть в лице развивающихся стран потенциальных конкурентов.

Также не наблюдалось и повышения уровня доходов населения. Из-за сохранения крайне низкой оплаты труда местных рабочих увеличение числа занятых не оказывало существенного влияния на емкость и структуру национального рынка. Повышение доходов наблюдалось только лишь у иностранного персонала, а также у людей, относящихся к местной элите. Специфика национального рынка развивающейся страны такова, что он расширяется не столько через увеличение числа потребителей, сколько путем расширения и диверсификации своей продукции в расчете на увеличивающиеся потребности состоятельной верхушки. Такая ситуация являлась следствием того, что внутренний рынок развивающейся страны находился под постоянным воздействием западных стандартов потребления, "демонстрационного эффекта".

С ростом доходов экспортных отраслей все большая часть денежных ресурсов направляется не на накопление, а на удовлетворение потребностей высших слоев нации. В свою очередь это ведет к стимулированию эластичности спроса на товары престижного потребления в ущерб импорту машин и оборудования, необходимых для развития.

Данный процесс Р. Пребиш называл ничем иным, как "разбазариванием потенциала накопления" [1, с.56], состоятельную верхушку "обществом привилегированного потребления", а экономику стран "имитационным капитализмом". [1, с.56] В своей книге он писал: "общество привилегированного потребления является следствием демонстрационных эффектов и подражания центрам в условиях социальной структуры периферии, которая весьма отлична от структуры центров" [1, с.56].

Таким образом, сохранение экспортно-сырьевой направленности экономического развития стран Периферии, закрепляя их неравноправное положение в международном разделении труда, одновременно не только не давало возможности интеграции сырьевых отраслей производства с остальными отраслями местного хозяйства, но и создавало

труднопреодолимые барьеры для такой интеграции в будущем

Таким образом, все исследователи склонялись к тому, что экономический рост стран экспортеров сырья является функцией от внешнего фактора, спроса на сырье.

Как данные тезисы подтверждаются ситуацией в РК? В соответствии с данными Комитета по статистике

Министерства национальной экономики РК структура экономики продолжает оставаться тяжелой, объем промышленного производства на более, чем 50 % состоит из продукции горнодобывающей промышленности.

Таблица 1. - Динамика развития реального сектора экономики [3]

	1995	2005	2006	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	В % к общему объему пром-го произ-ва в 2015 году
Объем промышленного производства, млн. тенге	694603	5 281 085	6 547 448	9 121 525	12 105 526	15 929 052	16 851 775	17 833 994	18 531 774	14 925 230	
Горнодобывающая промышленность, млн. тенге	171510	3 120 972	3 761 212	5 502 014	7 419 550	10 081 254	10 242 053	10 696 926	11 060 179	7 521 180	50393,17
производство продуктов питания, млн. тенге	73 458	370 239	418 584	629 756	695 244	828 005	865 570	970 123	1 103 491	1 123 041	1,449331
производство напитков, млн. тенге	4 158	70 774	81 935	120 707	149 693	153 243	181 950	202 459	233 059	216 316	0,626248
производство табачных изделий, млн. тенге	3 899	45 693	51 811	70 310	68 020	81 124	98 662	111 909	104 232	93 469	0,479671
легкая промышленность, млн. тенге	14 083	37 184	36 860	27 937	34 229	39 648	53 608	64 978	63 189	71 592	0,142798
производство деревянных и пробковых изделий, кроме мебели	2 188	7 578	8 750	9 150	9 734	13 186	17 142	15 741	19 882	21 313	0,202717
производство мебели, млн. тенге	1 987	11 381	15 199	17 960	21 470	30 837	37 000	35 023	33 796	30 256	1,618655
производство продуктов химической промышленности, млн. тенге	19 071	53 266	62 074	85 542	104 107	147 929	178 971	185 977	230 310	241 588	3,028972
производство прочей неметаллической минеральной продукции, млн. тенге	22 035	71 046	110 221	220 467	182 587	202 109	264 231	320 902	402 072	452 081	12,81338
металлургическая промышленность, млн. тенге	123 864	603 799	693 314	1 403 783	1 078 293	1 595 090	1 942 138	1 964 416	1 752 059	1 912 427	1,184122
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, млн. тенге	7 894	44 428	80 792	105 329	95 510	124 785	143 010	176 127	179 898	176 733	0,571073
производство машин и оборудования, не включенных в другие категории, млн. тенге	19 328	34 827	38 533	43 217	56 898	77 383	98 132	97 003	103 391	85 234	0,222898
производство компьютеров, электронной и оптической продукции, млн. тенге	500	12 502	16 307	12 613	16 555	23 428	26 848	33 169	37 006	33 268	0,543777
производство автотранспортных средств, трейлеров и полуприцепов, млн. тенге	2 251	5 945	16 772	6 335	15 754	35 389	78 404	157 137	187 912	81 160	0,506016
производство прочих транспортных средств, млн. тенге	59	4 335	6 164	8 824	27 429	78 415	118 489	156 735	140 198	75 524	50393,17

По итогам развития реального сектора экономики Казахстана, нужно сказать, что доля горнодобывающего сектора экономики в общей структуре производства в 2015 г. составляет более 50 %, в 2014 году - она составляла 59 %.

Можно апеллировать к тому, что такая тяжелая структура досталась в наследство от советского подхода к размещению производительных сил, но для справедливости нужно отметить, что по тем же данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК в 1991 году доля горнодобывающего сектора в общем объеме

промышленного производства составляла всего 10,3% (расчитано на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК)? а доля обрабатывающей промышленности была равна 80,3%. Отталкиваясь от ситуации в промышленности, можно сделать соответствующий вывод и о состоянии внешней торговли, баланса экспорта и импорта, их структуры.

Таблица 2. - Структура экспорта по основным товарным группам (январь-август 2016г.), в тыс. долларов США

Наименование товарной группы	экспорт			в % к итогу		
	Всего	в том числе		Всего	в том числе	
		СНГ	остальные страны мира		СНГ	остальные страны мира
Всего в том числе:	22 982 145,5	3 788 217,2	19 193 928,3	100,0	100,0	100,0
Продукты животного и растительного происхождения, готовые продовольственные товары	1 256 504,7	683 684,7	572 819,9	5,5	18,0	3,0
Минеральные продукты, в том числе:	14 890 916,1	1 384 562,6	13 506 353,6	64,8	36,5	70,4
Топливо-энергетические товары	13 958 422,2	791 151,1	13 167 271,0	60,7	20,9	68,6
Продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности (включая каучуки и пластмассы)	1 773 356,6	528 496,8	1 244 859,8	7,7	14,0	6,5
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	15 822,0	5 778,2	10 043,8	0,1	0,2	0,1
Древесина, лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	15 858,0	15 047,9	810,1	0,1	0,4	0,0
Текстиль и текстильные изделия	64 760,9	43 505,4	21 255,4	0,3	1,1	0,1
Обувь, головные изделия и галантерейные товары	87 713,2	86 974,5	738,7	0,4	2,3	0,0
Строительные материалы	14 330,4	11 183,2	3 147,2	0,1	0,3	0,0
Металлы и изделия из них	3 920 228,2	783 292,1	3 136 936,2	17,1	20,7	16,3
Машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты	471 014,0	219 636,1	251 377,9	2,0	5,8	1,3
Прочие товары	471 641,4	26 055,7	445 585,7	2,1	0,7	2,3

Как видим и в 2016 году, даже, несмотря на неблагоприятную конъюнктуру мирового рынка, структура экспорта остается неизменной.

Таблица 3. - Структура импорта по основным товарным группам. (январь-август 2016г.), в тыс. долларов США

Наименование товарной группы	импорт			в % к итогу		
	Всего	в том числе		Всего	в том числе	
		СНГ	остальные страны мира		СНГ	остальные страны мира
Всего в том числе:	15 424 455,1	6 565 256,9	8 859 198,2	100,0	100,0	100,0
Продукты животного и растительного происхождения, готовые продовольственные товары	1 887 883,8	1 164 896,2	722 987,6	12,2	17,7	8,2
Минеральные продукты, в том числе:	1 254 416,5	1 149 053,8	105 362,7	8,1	17,5	1,2

Подолжение Таблицы 3

Топливо-энергетические товары	819 845,1	756 997,2	62 848,0	5,3	11,5	0,7
Продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности (включая каучуки и пластмассы)	2 596 935,6	1 109 769,3	1 487 166,2	16,8	16,9	16,8
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	39 434,1	8 667,9	30 766,2	0,3	0,1	0,3
Древесина, лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	447 775,3	311 084,8	136 690,4	2,9	4,7	1,5
Текстиль и текстильные изделия	449 512,8	158 992,4	290 520,5	2,9	2,4	3,3
Обувь, головные изделия и галантерейные товары	150 618,0	48 372,6	102 245,4	1,0	0,7	1,2
Строительные материалы	270 785,5	147 062,5	123 723,0	1,8	2,2	1,4
Металлы и изделия из них	2 077 851,4	746 368,3	1 331 483,2	13,5	11,4	15,0
Машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты	5 687 727,5	1 445 157,6	4 242 569,8	36,9	22,0	47,9
Прочие товары	561 514,6	275 831,6	285 683,1	3,6	4,2	3,2

Структура импорта также соответствует экономике страны, которые имеют "независимый", оторванный от внутренней экономики сырьевой сектор, и о негативных последствиях которых предупреждали исследователи.

Также как 20 лет назад приоритетом в экономической политике должно стать формирование конкурентоспособного импортозамещения или экспортоориентированного импортозамещения.

Данный вопрос уже давно вставал перед правительством страны, перед экономистами. Всевозможные программы развития, предлагаемые Правительством и Министерствами, были нацелены на изменение структуры экономики и снижение высокой зависимости от импорта продукции обрабатывающей промышленности, но факты демонстрируют, что результаты так и не были достигнуты.

Сегодня данный вопрос стоит также остро, как и десятилетие назад. Национальная палата предпринимателей провела свое исследование данной проблемы, в котором выяснили, что в Казахстане очень много отраслей, в которых возможно осуществить импортозамещение, причем силами своих же предпринимателей. По результатам исследования, в 10 отраслях экономики страны имеется спрос со стороны государственного и квазигосударственного сектора, а также недропользователей по 147 товарным позициям, которые возможно производить внутри страны. Приоритетность товаров определялась по таким факторам, как наибольший объем импортируемых товаров, наличие отечественных производителей данных товаров и экономическая целесообразность

их производства в РК. В денежном выражении это составляет более 150 млрд. тенге. [4]

Парадоксальность ситуации заключается в том, мониторинг производства аналогичной продукции в РК продемонстрировал наличие более 100 производителей данной продукции, которая на сегодняшний день импортируется на 100%. Это касается в первую очередь продукции легкой промышленности.

Проблема импортозамещения, как, оказалось, заключается не только в отсутствии стимулирующих мероприятий для отечественных товаропроизводителей. Как известно, мощную государственную поддержку получают в основном экспортирующие предприятия ввиду их большей конкурентоспособности. Отсутствие эффективных коммуникаций, особенно формата B2B.

В целом подводя итог, можно сказать, что потенциал импортозамещения до сих пор остается неисчерпаемым. Необходимо находить механизмы стимулирования и развития данных производств.

Список литературы:

1. Пребиш Р. Периферийный капитализм. Есть ли ему альтернатива. - Москва: Мысль, 1990. - 207с.
2. Третий мир и судьбы человечества/ Ответ. редактор: Волков М.Я., Хорос В.Г. - Москва: Мысль, 1990. - 202 с.
3. Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан за 1991 - 2015 гг// <http://www.stat.gov.kz>
4. Болгерт Е. В РК производить научились, а продавать еще нет// http://forbes.kz/process/businessmen/evgeniy_bolger_t_v_rk_proizvodit_nauchilis_a_prodavat_esche_net