

нравственный компонент здоровья, позволяющий актуализировать архетип сознания русского человека, складывавшийся на протяжении тысячелетий существования православного государства. Важно учитывать вековые русские традиции воспитания «Духовного человека», в котором духовная сторона его природы направляет всю его жизнь и руководит другими сторонами его природы (душевной и телесной). Поэтому необходимо совершенствовать себя, свою духовно-душевную и телесную природу. В этой связи нуждается в глубоком анализе и коррекции содержание и организация существующей системы российского образования.

Итак, в контексте глобальных социально-экологических проблем перед русской педагогикой здоровья встает задача выстроить систему воспитания здорового человека, обучения подрастающего поколения способам борьбы с последствиями варварского использования достижений НТП, с развивающимися глобальными природными катаклизмами не антропогенного характера.

Вторая задача связана с обучением детей, подростков и учащейся молодежи здоровьесберегающим, человекосохранным способом решения социальных проблем, прогрессивного развития общества.

Третья задача (самая трудная и ключевая) определяется необходимостью поиска эффективных педагогических средств глубокой моральной перестройки духа и смысла человеческой культуры (Н. Моисеев). Именно от ее реализации во многом зависит ответ на вопрос: способна ли русская цивилизация совершить прорыв к новому способу жизнедеятельности или она самоуничтожится.

### **Список литературы:**

1. *Казначеев В.П.* Стенография лекций по валеологии // Валеология. – 1996. -№№ 3-4. – С.70-97.
2. *Петленко В.П.* Валеология человека. Здоровье – Любовь – Красота. В 5 томах. Т.5. Гармония Чувств и Образ Жизни. – СПб., 1997.
3. *Schweitzer A.* Kulturphilosophie, 1923-1925.

**С.К. Кенжебаева**

Карагандинский экономический  
университет Казпотребсоюза

## **МОНИТОРИНГ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ СТУДЕНТОВ**

Для международного признания национальных образовательных программ, обеспечения мобильности обучающихся и преподавателей, а также повышения качества образования и обеспечения преемственности всех уровней образования в КЭУК реализуется кредитная технология обучения.

Одной из особенностей и условием успешной реализации кредитной технологии обучения является то, что происходит смена учебной парадигмы на самостоятельное образование, самостоятельную познавательную деятельность, как в рамках целенаправленного организованного учебного процесса, так и за его пределами, после окончания учебного заведения. В этой связи повышение уровня самообразования и творческого освоения знаний на основе индивидуализации, возможности выбора образовательной траектории, непосредственного участия студента в формировании своего индивидуального учебного плана во многом зависит от содержания и качества организации самостоятельной работы студента.

Самостоятельная работа студентов – организационная форма кредитной технологии обучения, направленная на усвоение, углубление и закрепление компетенций, получаемых на аудиторных занятиях и во внеаудиторной деятельности. Она по своей сути предполагает максимальную активность каждого студента и развитие его интеллектуальных и творческих способностей, самостоятельного мышления.

В то же время самостоятельная работа - это управляемый процесс взаимодействия преподавателя и студента, реализующий, главным образом, цели обучения (усвоения, закрепления, совершенствования знаний в объеме вузовских проблем) и приобретение соответствующих компетенций, составляющих содержание подготовки специалистов.

Индивидуализированный подход к содержанию и определению организационных форм самостоятельной работы требует наличия на кафедре разработанного банка заданий различного уровня. В Методических рекомендациях по СРС (СРСП) преподаватель предоставляет студентам все задания разного уровня и типов по данной теме, а также в учебном процессе возможно выполнение инициативных заданий, предложенных студентами. Выбор количества и типа заданий

для выполнения определяется преподавателем с учетом уровня продвижения, способностей, познавательных интересов, успеваемости студента или самим студентом. Вместе с тем, преподавателю необходимо определить и довести до сведения студентов обязательный объем самостоятельной работы. Для определения уровня задания, которое должен выполнить студент, используются принятые при балльно-рейтинговой системе оценки знаний оценочные средства.

В настоящее время в КЭУ разработаны нормы времени, отводимые на выполнение различных видов учебных заданий для самостоятельной работы: написание реферата или эссе, подготовка доклада, работа с кейсом, конспектирование, выполнение микроисследования, аннотация или рецензирование научного источника, презентация, разработка дидактических средств и др.

Мониторинг учебной нагрузки (трудозатрат) студента в КЭУ осуществляется в соответствии с рекомендациями европейского проекта «Tuning Educational structures in Europe» в форме анкетирования студентов.

Нами используется анкета «Оценка трудозатрат», позволяющая определить фактически затраченное время на изучение отдельно взятой дисциплины и на основе полученных данных выявить степень удовлетворенности качеством формирования профессиональных компетенций. Анкетирование позволяет констатировать как факты высокой оценки качества преподавания, удовлетворенность объемом и характером учебных заданий, так и неудовлетворенность изучаемой дисциплиной.

Так, приведем примеры изучения субъективного удовлетворения студентов дисциплинами, обозначенными нами как «А» и «В» (по этическим соображениям).

Результаты анкетирования по дисциплине «А» показали, что 100% обучающихся проявляют интерес ко всему курсу. Подготовка к занятию у студентов занимает не более 2 часов, что свидетельствует о средней трудоемкости курса, при этом основное время затрачивается на выполнение творческих заданий и написание эссе. Кроме того, у половины обучающихся сложности возникали именно в связи с большим объемом письменных заданий, а 50% вовсе связали сложности в изучении дисциплины с выполнением трудоемких, но малоэффективных заданий. Невысока оценка дисциплины с позиции активности вовлечения студентов в учебный процесс, однако, несмотря на это, они рассчитывали в перспективе получить высокую оценку

знаний за курс. Положительным моментом явилось то, что все опрошенные респонденты имеют четкое представление о целях изучения дисциплины и считают, что модуль обеспечивает требуемые знания и компетенции; время, выделенное на лекционные и практические занятия для успешного освоения учебного материала, студенты считают достаточным. Аналогичные результаты выявлены в результате опроса относительно соответствия фактически затраченному времени подготовки к занятиям, времени, указанному в силлабусе. Субъективная оценка респондентов об удовлетворенности трудоемкостью дисциплиной позволяет сделать вывод о том, что в целом студенты довольны качеством преподавания курса, считают, что распределение часов по видам занятий было оптимальным, и ими были в полной мере (30%) или частично (70%) приобретены компетенции, предусмотренные данной дисциплиной.

Мониторинг учебной нагрузки по курсу «В» студентов специальности «Туризм» показывает неудовлетворенность активной вовлеченностью в учебный процесс, применением преподавателем инновационных методов и форм обучения. Подготовка к занятию у студентов занимает от 1 до 2 часов, что свидетельствует о средней трудоемкости курса, при этом студенты отмечают выполнение трудоемких, но малоэффективных заданий СРС.

Студенты рассчитывают завершить изучение данного курса на баллы В и С за курс. Негативным моментом явилось то, что все опрошенные респонденты не имеют четкого представления о целях изучения дисциплины и считают их непонятными. В результате опроса относительно соответствия фактически затраченному времени подготовки к занятиям, времени, указанному в силлабусе, все респонденты ответили, что учебная дисциплина содержит слишком большой объем заданий и соответственно высокую нагрузку. При этом, около 50% опрошенных отметили, что компетенции, предусмотренные данной дисциплиной приобретены не были.

Безусловно, для всестороннего мониторинга учебной нагрузки студентов анкетирования недостаточно. В практике университета широко применяются фокус группы, семинары, пресс-конференции, встречи с руководителями кафедр и учебно-методических семинаров, сотрудниками Офиса регистратора и т.д. В конечном итоге, вся деятельность по оценке трудозатрат направлена на качественное улучшение и дальнейшее совершенствование содержания образователь-

ных программ и преподавания. Основные выводы по результатам мониторинга учебной нагрузки студентов:

- обеспечение эффективными видами учебной работы, прежде всего, практикоориентированными;
- корректировка норм затрат на отдельные виды учебных заданий;
- повышение качества преподавания;
- определение целесообразности элективных курсов;
- прогнозирование результатов обучения через конкретизацию формируемых компетенций;
- оптимизация учебно-профессиональной деятельности;
- индивидуализация самостоятельной работы студента.

**А.Г. Маджуга, Р.М. Салимова, С.Б. Битунова**  
Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский  
государственный университет»,  
г. Стерлитамак, Россия

### **СУЩНОСТЬ И ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МЕТОДА АНАЛИЗА КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ (МАКС – ТЕХНОЛОГИИ)**

Технологическая детерминанта современного общества делает необходимым переосмысление базовых ориентиров образования: система образования должна обеспечивать подготовку таких специалистов, которые могли бы ориентироваться в непрерывно меняющихся условиях современного общества. В связи с этим приоритетным направлением в этой сфере является разработка и апробация в системе профессиональной подготовки будущих специалистов в условиях современного вуза образовательных технологий, которые бы в полной мере отвечали названным выше требованиям. В качестве наиболее продуктивной педагогической технологии, посредством которой возможно обеспечить формирование конкурентоспособной личности выступает *метод кейсов (обучение методом ситуаций или прецедентов)*.