

Государственная поддержка кооперативной формы личных подсобных хозяйств – основа развития сельскохозяйственного производства в Казахстане

Борбасова З.Н., Улаков С.Н., Накипова Г.Е. д.э.н., профессор, к.э.н, профессор, д.э.н., профессор borbasova@mail.ru, nakipovage@mail.ru Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, г. Караганда

Ключевые слова: государственная поддержка, агропромышленный комплекс, личные подсобные хозяйства, государственные программы.

В процессе превращения сельскохозяйственного рынка в многоукладный сектор экономики производитель сырья свободно выбирает вид экономической деятельности и форму собственности. Этот выбор зависит от социально-экономических, экологических, технических и других условий. Однако, прежде всего, выбор должен быть направлен на улучшение экономических и рыночных отношений между производителями во всех секторах экономики и на удовлетворение социально-экономических интересов общества. Годы постоянного и зачастую бессистемного реформирования аграрного сектора в Казахстане привели к кризису в сельском хозяйстве, резкому спаду производства, снижению реальных доходов производителей, росту неравенства цен на сельхозпродукцию, сырье и продовольствие. Сокращается численность сельских жителей, постепенно исчезают целые населенные пункты. Несмотря на принятые в Казахстане с 2010 года три госпрограммы развития АПК, пока нет существенного роста валовой продукции. Так, в последней госпрограмме за период с 2017 по 2021 год предполагался увеличить объем валовой продукции сельского хозяйства в два раза и согласно ее целевым индикаторам за эти годы, он должен вырасти до 8,2 трлн тенге в год. Однако, валовой выпуск продукции сельского хозяйства с 2017 по 2019 год не превышал 4,5 трлн. тенге, а на реализацию госпрограммы уже потрачено около 2 триллионов тенге(только на субсидирование отраслей АПК [1].

В этой связи наиболее актуальным вопросом является создание и развитие кооперативных форм личных подсобных хозяйств(ЛПХ), они являются наиболее гибкой формой хозяйствования, за последние 20 лет занимают большой удельный вес, более 60%, в производстве и сбыте экологически чистой продукции, оказывают значительное влияние на обеспечение продовольственной безопасности не только Казахстана, но и стран ЕАЭС [2]. Экономические функции ЛПХ состоят в том, что они являются основными производителями продуктов питания сельского населения, дополнительным резервом увеличения продовольственных ресурсов. Данная категория хозяйств производят две трети валовой продукции сельского хозяйства, им принадлежит большая доля в объемах производства мяса, молока и шерсти (55-80%), а также картофеля, овощей и плодово-ягодных культур (76-98%). В 2019 году

Правительство РК поддержало проект повышения доходов сельчан и роста сельхозпроизводства. Пилотный проект увеличения доходов сельских жителей запущен в рамках повышения качества жизни населения, обозначенного в Послании Президента РК Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана»[3].

К настоящему времени остается все еще острым проблема импортозависимости страны. В 2019 году объем экспорта составил 3,3 млрд долларов, а импорта - 3,9 млрд долларов. Доля импорта в общем внутреннем потреблении по мясу птицы составила 49 процентов, по яблокам - 31 процент, творогу - 46 процентов, колбасным изделиям - 39 процентов. Мясоперерабатывающие предприятия загружены лишь на 45 процентов. В то же время вывезенные в 2019 году 156 тысяч голов крупного рогатого скота и 246 тысяч овец демонстрируют отсутствие системной работы[5].

Недостаточно используемый потенциал подсобного хозяйства и мелких фермерских хозяйств, низкая доля переработки продукции, диспропорции и перегибы в производстве, низкая доля инноваций и экспорта продукции – вот некоторые из многих предпосылок для принятия «Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы»[4]. Она предусматривает исполнение нескольких основных задач. И первая звучит так: «Вовлечение мелких и средних хозяйств в сельскохозяйственную кооперацию». В республике около 47% населения проживает в сельской местности, из них около 1,5 миллиона человек – самозаняты. В 675 тысячах личных подсобных хозяйств (ЛПХ) производят 70-80% молока и мяса. Однако такой объем животноводческой продукции не попадает на переработку из-за нерешенных проблем по заготовке и сбыту продукции, вследствие чего перерабатывающие предприятия загружены только на 60%. Поэтому концептуальный подход программы заключается в масштабном развитии кооперации для использования потенциала ЛПХ и мелких крестьянских, фермерских хозяйств, как объективного фактора роста производства и уровня жизни на селе[5].

Основными недостатками ЛПХ являются низкая производительность факторов производства, недостаточная обеспеченность материально-техническими ресурсами, низкая окупаемость затрат, невысокая информированность (по законодательству, государственным программам, технологиям и др.). Все перечисленные минусы подсобного хозяйствования обусловлены главным образом ограниченностью индивидуального, мелкомасштабного использования ресурсов (по производству, сбыту, снабжению и др.). Несмотря на объективные недостатки, личные подсобные хозяйства обладают рядом преимуществ.

Во-первых, в ЛПХ заключен большой потенциал расширения сельскохозяйственных товаров внутреннего производства (продовольственная безопасность, доступные и качественные продукты питания). Во-вторых, ЛПХ - основа уменьшающегося в отдаленных районах сельского населения и главный источник его выживания. Не содействовать развитию подсобных хозяйств сегодня — значит оставить без поддержки большое количество сельских жителей. В-третьих, ЛПХ имеет огромное социальное значение в качестве дополнительного источника благ (продукты питания, оздоровление, отдых и туризм, воспитание детей и др.) для

малообеспеченных слоев населения. В-четвертых, развивающееся ЛПХ имеет высокий потенциал как составная единица для развития крупных форм хозяйствования на основе кооперирования или интегрирования. Развитие малых форм хозяйствования, к которым относится ЛПХ, тесно связано с развитием обслуживающих их кооперативов. Кооперативные формирования позволяют разрозненным малым хозяйствам объединить свои ресурсы (трудовые, земельные, денежные, транспортные, сбытовые и др.) для более эффективного использования. В современных условиях мелкие сельскохозяйственные производители практически на всех стадиях ведения сельскохозяйственной деятельности сталкиваются с монополистами или олигополистами (банки, лизинговые компании, поставщики электроэнергии и техники, транспортные компании и др.).

Вести рентабельное хозяйство в такой ситуации возможно только при объединении усилий. Осуществить это позволяет производственная и потребительская (снабженческая, сбытовая, кредитная, перерабатывающая) кооперация. Кооперативная организационно-правовая форма является более предпочтительной среди прочих крупных хозяйственных форм, так как она лишена многих отрицательных особенностей им присущих. К примеру, альтернативный вариант сочетания мелких форм и крупных, кооперативных, который реализуется сегодня в Казахстане, менее продуктивен по ряду причин: увеличение диспаритета цен, повышение доли наемного труда, концентрация земельных ресурсов у крупных компаний и др. [6]. По всему миру кооперация уже давно зарекомендовала себя как эффективный инструмент решения социально-экономических задач. Во многих странах с рыночной экономикой фермерские кооперативы играют существенную, а где-то и главенствующую роль во взаимодействии сельского хозяйства с другими секторами экономики и развитии аграрной промышленности в целом. В Северной Европе, Нидерландах, Ирландии и Японии практически все первичные сельскохозяйственные производители охвачены кооперативным движением. Чуть меньшее участие фермеров в сельскохозяйственной кооперации наблюдается в континентальной Европе (80%) и США, Канаде, Австралии (от 60 до 80%). В странах Европейского союза кооперативы производят до 60% продовольственных товаров, в США на долю кооперативов приходится 30% от всей реализуемой товарной сельскохозяйственной продукции. Кооперативы Японии осуществляют сбыт порядка 90% всей сельскохозяйственной продукции и поставляют фермерам примерно 80% необходимых средств производства [7].

В аграрной сфере трудится почти 30% всех занятых в казахстанской экономике. В Казахстане, в отличие от наших соседей РФ, Узбекистана, Кыргызстана, не был принят закон, регулирующий отношения в сфере ЛПХ сельского населения. Вопрос о необходимости легализовать ЛПХ давно назрел. Хозяйства, в которых трудятся около 3,5 млн. человек и которые производят почти половину сельхозпродукции, не отражены в законодательстве. Единственное упоминание о ЛПХ есть в земельном кодексе, где предусмотрено предоставление земельного участка сельчанам.

Поэтому пришла пора и нам принять закон о личных подсобных хозяйствах и предусмотреть меры господдержки. Закон "О личных подсобных хозяйствах", проект которого был внесен в Парламент еще в 2005 году. Рассмотрение этого закона неоднократно откладывалось, из-за отсутствия единой позиции по данному вопросу всеми

заинтересованными сторонами, участвующими в его обсуждении. Единственный положительный сдвиг в этом деле появился в последние годы в связи с обсуждением вопроса о внесении изменения в Земельный кодекс РК по вопросам регулирования земельных отношений. Согласно законопроекту “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам регулирования земельных отношений”, который с 2014 г. выносится на обсуждение Парламенту, вводится новое понятие – “личное подсобное хозяйство” (ЛПХ). И тут позиция министерства сельского хозяйства остается неизменной – личные подсобные хозяйства, в стратегическом плане, не должны рассматриваться, как источник товарной продукции, и государство не должно поддерживать развитие ЛПХ в нынешнем виде. Однако, данный законопроект не был подписан Главой государства в связи с тем, что в 2016 году был объявлен мораторий до 2021 года на его отдельные нормы и вопрос о личных подсобных хозяйствах так и остался не рассмотренным [8, 9, 10].

В то же время следует учесть, что еще в 2011 году участники семинара «Диалог по вопросам агропродовольственной политики в отношении зернового, мясомолочного и плодоовощного секторов Казахстана» в г. Астане пришли к выводу о том, что личные подсобные хозяйства отнюдь не препятствие для создания современного товарного сельхозпроизводства, а пока не до конца используемый значительный потенциал роста и развития отечественного агропромышленного комплекса. На семинаре присутствовали достаточно компетентные в сфере АПК люди. В нем приняли участие старший советник Инвестцентра ФАО Е. Серова, ведущий экономист ЕБРР Хейке Хармгард, министр сельского хозяйства Казахстана А. Мамытбеков, консультант ФАО по животноводству Антон ван Энгелен, многие практики сельхозбизнеса, достигшие в своих сферах значительных положительных результатов.

Разных мнений было много. Но по вопросу о роли личных подсобных хозяйств (ЛПХ) в структуре АПК пришли к единому мнению. Как известно, чтобы форсировать результаты многие чиновники и финансовые институты склонны делать предпочтения развитию крупных товарных сельхозобъединений. Более того, некоторые эксперты видели в мелкотоварности сельхозпроизводства препятствие развитию АПК. Но в результате обсуждения почти все пришли к единому мнению – потенциал личных подсобных хозяйств и мелкого фермерства со счетов нельзя сбрасывать. В некоторых секторах АПК они производят от трех четвертей и более продукции. Более того в некоторых нишах их просто невозможно заменить крупным производством технологически. Поэтому все пришли к выводу, что нужно мелкотоварный агробизнес следует встраивать в общую систему АПК, нужно работать с мелкими формами хозяйств, по возможности их кооперировать и поддерживать на том же уровне как и крупный сельхозбизнес. Консультант ФАО по животноводству Антон ван Энгелен, имеющий огромный опыт работы в животноводстве в Центральной Азии, в своем докладе четко отразил позицию – необходимо признать ЛПХ как потенциальных в будущем средних фермеров. Вместе с тем г-н А. ван Энгелен отметил, что правительство недооценивает роль личных подсобных хозяйств (ЛПХ) в развитии сектора животноводства. Это и стало его первым пунктом среди его рекомендаций агропромышленному комплексу Казахстана [11].

Необходимая государственная поддержка ЛПХ, как и всего сельского хозяйства, - обеспечение условий для реализации продукции по приемлемым ценам. Этого можно достигнуть предоставлением торговых мест на льготных условиях, государственными закупками, стимулированием развития кооперации, расширением сети информационно-консультационных центров и др. Бесспорно, результат такой поддержки ЛПХ для всего сельского хозяйства в большей степени стратегический, нежели прямой, так как будет создаваться благоприятная среда для ведения сельского хозяйства, труда в деревне. По мере вовлечения в хозяйственные процессы ЛПХ начнут расширяться, создавать союзы, кооперативы, будут объединяться с другими предприятиями. С точки зрения государственного управления намного эффективнее поддерживать и развивать не множество мелких подсобных хозяйств, а их организованные кооперативы. С помощью многоуровневой системы сельскохозяйственной кооперации можно реализовывать государственные сельскохозяйственные программы и решать стратегические задачи, в частности продовольственной безопасности, государственных закупок, импортозамещения [12]. Развитие сельскохозяйственной кооперации обусловлено необходимостью защиты социально-экономических интересов личных подсобных хозяйств, что способствует повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, уровню занятости, увеличению доходов крестьянских хозяйств, а также улучшению социальной инфраструктуры села.

Считается, что достаточно эффективным как для развития кооперации, так и сельских территорий в целом, станет органическое, натуральное, ландшафтное земледелие, не смотря на то, что в основном это - экстенсивное сельское хозяйство, наша страна имеет некоторые преимущества здесь, обусловленные рядом очевидных факторов.

Органическое сельское хозяйство - форма ведения сельского хозяйства, в которой происходит сознательная минимизация или полный отказ от использования синтетических удобрений, пестицидов, регуляторов роста растений, кормовых добавок, ГМО. Напротив, для увеличения урожайности, обеспечения культурных растений элементами минерального питания, борьбы с вредителями и сорняками, активнее применяется эффект севооборотов, органических удобрений, различных методов обработки почвы и т. п. Вступление Казахстана в ВТО повлекло за собой уменьшение протекционистских возможностей по тарифной и нетарифной защите отечественных производителей. Поэтому органическое сельское хозяйство, экологическое - ландшафтное земледелие, позволяют предложить востребованный как на внешнем, так и на внутреннем рынке конкурентный продукт. В ближайшие двадцать лет, у Казахстана, в силу неоспоримых конкурентных преимуществ, о которых было сказано ранее, есть реальная возможность претендовать на 2–5% объемов мирового производства органических продуктов. И позиция Казахстана в ВТО, должна исходить в том числе, из интересов защиты этого экспортного потенциала национального сельского хозяйства. Для этого необходимо реально поддерживать развитие сельскохозяйственной кооперации.

Например, помочь из бюджета в создании в сельских районах каждой области заготовительных предприятий — районных «кустовых» логистических центров, в которых будет происходить сбор всей фермерской продукции, и отсюда она будет

поставляться в города. Такие предприятия должны не просто скупать продукцию, а планировать производство. Кооперация личных хозяйственных подворий способствует возрождению крестьянина, как хозяина производства, реального собственника средств производства и произведенной им продукции. Таким образом решаются сразу несколько задач: это создание системы сбыта для местного фермерства, стимулирование развития животноводства в мелких и средних фермерских хозяйствах, и, наконец, поддержка доходов сельчан.

Сущность кооперации заключается в достижении кооперативных целей, которые полностью зависят от удовлетворения социально-экономических потребностей и иных интересов ее членов. Кооперация понимается нами как экономическая система добровольного объединения рыночных субъектов в процессе производства, обращения и распределения сельскохозяйственной продукции и услуг для удовлетворения социально-экономических и иных интересов участников кооперации и общества в целом [6].

Закон РК «О сельскохозяйственных кооперативах», введенный в действие в 2016 г. устранил прежние нестыковки, предоставив кооперативам права юридических лиц, поставил их по части законодательства в равные со всеми условия. Согласно документа на кооперативы распространен специальный налоговый режим, четко идентифицированы их виды деятельности[7].

Особую привлекательность вступление в СХК имеют для владельцев личных подсобных хозяйств - именно из них на девять десятых состоят вновь созданные кооперативы по разведению крупнорогатого скота(КРС).

Прежде они не могли пользоваться государственной поддержкой, распространявшейся на ТОО и КХ, теперь практически в каждую госпрограмму по развитию сельского хозяйства включено понятие поддержки кооперативов. Кооперация дает вчерашним единоличникам возможность формировать крупные партии товара, что дает возможность с выгодой реализовать продукцию.

В результате в первый год после принятия закона уже действовали более 500 сельскохозяйственных кооперативов. В Министерстве сельского хозяйства (МСХ) планируют в рамках госпрограммы развития агропромышленного комплекса к 2021 году создания 1 204 сельскохозяйственных кооперативов. При этом количество кооперативов, позволяющих сельчанам объединять усилия в производстве и сбыте своей продукции, будет преобладающим. Из вновь созданных 517 кооперативов к 2018 году с охватом более 50 тысяч личных подворных хозяйств 173 занимаются заготовкой молока, 281 – производством и заготовкой мяса, 41 – заготовкой плодоовощей, два – разведением пчел и фасовкой меда, четыре – разведением и забоем птицы, столько же – садоводством. Еще два кооператива специализируются на заготовке верблюжьего молока, три – на товарном рыбоводстве[12].

Сельскохозяйственные кооперативы у государства в приоритете. Это льготное кредитование, субсидии на покупку сельхозтехники и оборудования и на производство продукции. Новшества, в первую очередь, коснулись залогового имущества. По новым правилам - сегодня не нужны большие залого. Фонд

финансовой поддержки предоставляет микрокредиты личным подсобным хозяйствам, крестьянским хозяйствам.

Утверждена льготная программа кредитования — 6% на создание молокоприемных пунктов и откормплощадок. Важно также отметить, что даже объединившись в кооперативы, фермеры остаются собственниками своей земли, сохраняют юридический статус и имущество, а доход между участниками распределяется пропорционально их вкладов.

По данным статистики в 2018 г. в Казахстане было зарегистрировано 2 849 кооперативов с объединением более 62 тысяч лиц. Однако, проверка со стороны администрации президента страны выявил ряд системных проблем, сдерживающих эффективное развитие сельхозкооперации. Это большая доля бездействующих (18%), и формально созданных кооперативов (42%). Таким образом, только 1139 кооперативов являются реально действующими, а остальные – 1710 сельхозкооперативы в отчете оказались приписками и фальсификацией. МСХ в ходе работы по актуализации действующей госпрограммы выявил шесть ключевых проблем АПК, решению которых способствует сельхозкооперация. В их числе: низкая производительность труда; низкая конкурентоспособность продукции, как следствие - недозагруженность перерабатывающих предприятий; низкая техническая оснащенность; недостаток знаний работников; низкая доходность от реализации продукции и высокие накладные расходы. Некоторые индикаторы госпрограммы, не только не позволяют оценить степень решения вышеуказанных проблем, а даже мотивировали участников кооперативов и местные исполнительные органы к припискам и фальсификации показателей [12].

Работая сообща, фермеры решат одну из основных проблем малых форм хозяйствования — отсутствие гарантированного сбыта произведенной продукции и возможности ее доставки до рынка или перерабатывающих предприятий. При этом семена, удобрения, ГСМ, корма участникам объединений выдаются по льготным ценам. Таким образом, будут решены проблемы с переработкой и сбытом произведенной членами кооперативов продукции, по стимулированию развития кооперативов. В то же время нам надо развивать крупные кооперативы фермерских хозяйств. В Казахстане к 2019 г. было зарегистрировано 1 180 сельхозкооперативов, в которые вовлечено более 80 тысяч личных подсобных и коллективных фермерских хозяйств. При этом в планах соответствующей программы МСХ было создание 467 кооперативов в добавку к созданным до нее, фактически же в рамках программы было создано 710 кооперативов, из которых только 182 оснащены необходимым оборудованием и готовы приступить к заготовке продукциданного направления говорил Глава государства К. Токаев[3]. Цель развития «экономики простых вещей» - создание конкурентоспособных производств с целью обеспечения нужд населения и замещения импорта социально-значимых продовольственных товаров. По информации Министерства индустрии и инфраструктурного развития, на сегодняшний день импортируется около 35% продуктов питания, 23% сельскохозяйственной продукции. Перечень включает более 800 видов товаров, привязанных к более 100 видам экономической деятельности. В марте 2019 года в Казахстане программа развития «Экономика простых вещей» стартовала. Для поддержки субъектов частного предпринимательства из

республиканского бюджета было выделено 600 млрд тенге. Из них 400 млрд тенге - на стимулирование обрабатывающей промышленности и услуги, 100 млрд тенге - на переработку в АПК, еще 100 млрд тенге - на производство в АПК. В рамках Программы через банки государство субсидирует процентную ставку по банковскому займу. Ставка вознаграждения кредита - 15% годовых. Размер субсидирования - до 9% от номинальной ставки вознаграждения. Срок субсидирования - на инвестиции - 7 лет, на пополнение оборотных средств - 3 года.[14]. Однако сельскохозяйственная кооперация для которой созданы необходимые законодательные предпосылки при всех этих условиях развивается медленно и не оправдывает ожиданий. Кооперативы развиваются в условиях жесточайшей конкуренции, им приходится буквально отвоевывать себе «место под солнцем», конкурируя с крупными торговыми сетями, агрофирмами и холдингами, крупными перерабатывающими, снабженческими и обслуживающими предприятиями и другими рыночными интеграторами, занимающими монопольное положение на том или ином рынке. Вместе с тем, потенциальные участники кооперации территориально разбросаны и заметно различаются по масштабам производства и экономическому положению. Их объективно трудно объединить. На это накладываются субъективные трудности, как со стороны государства, так и кооперативного сообщества. Средства поддержки из государственного бюджета направляются исключительно на поддержку отдельных ии в текущем году [13].

Сегодня особое внимание уделяется развитию отраслей так называемой «экономики простых вещей». О необходимости развития данного направления говорил Глава государства К. Токаев[3]. Цель развития «экономики простых вещей» - создание конкурентоспособных производств с целью обеспечения нужд населения и замещения импорта социально-значимых продовольственных товаров. По информации Министерства индустрии и инфраструктурного развития, на сегодняшний день импортируется около 35% продуктов питания, 23% сельскохозяйственной продукции. Перечень включает более 800 видов товаров, привязанных к более 100 видам экономической деятельности. В марте 2019 года в Казахстане программа развития «Экономика простых вещей» стартовала. Для поддержки субъектов частного предпринимательства из республиканского бюджета было выделено 600 млрд тенге. Из них 400 млрд тенге - на стимулирование обрабатывающей промышленности и услуги, 100 млрд тенге - на переработку в АПК, еще 100 млрд тенге - на производство в АПК. В рамках Программы через банки государство субсидирует процентную ставку по банковскому займу.

Ставка вознаграждения кредита - 15% годовых. Размер субсидирования - до 9% от номинальной ставки вознаграждения. Срок субсидирования - на инвестиции - 7 лет, на пополнение оборотных средств - 3 года.[14]. Однако сельскохозяйственная кооперация для которой созданы необходимые законодательные предпосылки при всех этих условиях развивается медленно и не оправдывает ожиданий. Кооперативы развиваются в условиях жесточайшей конкуренции, им приходится буквально отвоевывать себе «место под солнцем», конкурируя с крупными торговыми сетями, агрофирмами и холдингами, крупными перерабатывающими, снабженческими и обслуживающими предприятиями и другими рыночными интеграторами,

занимающими монопольное положение на том или ином рынке. Вместе с тем, потенциальные участники кооперации территориально разбросаны и заметно различаются по масштабам производства и экономическому положению. Их объективно трудно объединить. На это накладываются субъективные трудности, как со стороны государства, так и кооперативного сообщества. Средства поддержки из государственного бюджета направляются исключительно на поддержку отдельных кооперативов, а не институтов развития кооперативной системы в целом, – фондов финансовой помощи, информационно-консультационной сети, специализированных центров подготовки и повышения квалификации кооперативных кадров. Возникает сильная зависимость кооперативов от господдержки, риски создания лже-кооперативов только для того, чтобы «эффективно» освоить правительственные субсидии. Не формируется инфраструктурная сеть саморазвития кооперативной системы.

Сельхозкооперативы сохраняют занятость своих работников порой в ущерб конкурентоспособности, но зато решают важную социальную задачу. Государству выгодно компенсировать их потери, чтобы затем не тратиться на борьбу с сельской безработицей. Тем не менее, от имеющихся ЛПХ никто не должен отворачиваться, хотя и искусственно подталкивать к объединению тоже никто не должен. Если сельчане готовы сдавать излишки своей продукции, надо создавать не только производственные, но и заготовительные кооперативы[15].

В целях укрепления социальной базы кооперации важно увеличить поддержку начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм, сохранив финансирование кооперации и малых форм в рамках Госпрограммы отдельной строкой. Учитывая, что в настоящее время многие сельхозкооперативы сталкиваются с проблемами сбыта произведенной продукции, отсутствием специфических знаний в области технологии и безопасности производимой продукции, основных и оборотных средств, предлагается применить модель якорной сельхозкооперации. Это позволит экономически объединить как крупных, так и мелких субъектов АПК с использованием элементов горизонтальной и вертикальной кооперации.

Список литературы

1. Тастанова Л. Сельская депрессия. URL: <https://time.kz/articles/zloba/2020/02/28/selskaya-depressiya> (дата обращения: 08.03.2020).
2. Крыгина А. П., Заводчиков Н. Д. Государственное регулирование и проблемы кооперации. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. — № 8. — с. 35–36.
3. Послание Президента РК Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана». URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana(дата обращения: 15.01.2020).
4. Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1700000420>(дата обращения: 08.05.2015).

5. Потенциал личных подсобных хозяйств. URL: <https://kstnews.kz/newspaper/559/item-40537> (дата обращения: 17.12.2019).

6. Стукач, В. Ф. Региональная инфраструктура АПК: учеб. пособие / В. Ф. Стукач. — Омск: Изд-во ОмГАУ, 2003. — 320 с. Смирнова, В. В. Интеграция малых хозяйств в систему товарного // Никоновские чтения. 2010. № 15. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-malyh-hozyaystv-v-system-tovarnogo-proizvodstva> (дата обращения: 15.01.2020).

7. Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах», №372-У-ЗРК от 29 октября 2015г. Казахстанская правда. 31 октября 2015 г. с.11

8. В Казахстане будет узаконено понятие “личное подсобное хозяйство” URL: <https://zonakz.net/2014/03/05/v-kazakhstane-budet-uzakoneno-ponjatie-lichnoe-podsobnoe-khozjajstvo/> (дата обращения: 17.12.2019).

9. Сенат РК принял проект поправок по вопросам регулирования земельных отношений URL: https://aqqarat.info/news/2018/04/19/8816980senat_rk_prinyal_proekt_popravok_po_vopr.html (дата обращения: 12.04.2020).

10. Казахстан: Личные подсобные хозяйства - значительный потенциал роста и развития отечественного АПК. URL: kazakh-zerno.kz <http://www.meta.kz/566554-kazahstan-lichnye-podsobnye-hozyaystva-znachitelnyy-potencial-rosta-i-razvitiya-otechestvennogo-ark.html> (дата обращения: 12.02.2020).

11. Быки напрокат. URL: <http://expertonline.kz/a1725/> (дата обращения: 11.12.2019).

12. Третьяков В. Почти половина сельхозкооперативов в Казахстане создана формально. URL: https://liter.kz/ru/news/show/46741-pochti-polovina_selhozkooperativov_v_Kazahstani_sozdana_formalno (дата обращения: 08.05.2015).

13. Источник: URL: https://ru.sputniknews.kz/economy/20180214_4600428/hozyajstvo-kooperativ-minselhoz-nalog.html (дата обращения: 13.11.2019).

14. Источник: URL: <https://inbusiness.kz/ru/last/v-rk-na-sozdanie-yakornoj-kooperacii-vo-krug-krupnyh-selhozp>

15. Бобышева И.Н., Фролова О.А. Личные подсобные хозяйства: Проблемы и перспективы развития. // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 6.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15657> (дата обращения: 20.11.2019). (дата обращения: 13.11.2019).