

Государственная поддержка кооперативной формы личных подсобных хозяйств – основа развития сельскохозяйственного производства в Казахстане

Борбасова З. Е. д.э.н., профессор, Н., Улаков С.Н.- к.э.н, профессор, Накипова Г.Е. - д.э.н., профессор, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза,

г. Караганда

Ключевые слова: государственная поддержка, агропромышленный комплекс, личные подсобные хозяйства, государственные программы.

В процессе превращения сельскохозяйственного рынка в многоукладный сектор экономики производитель сырья свободно выбирает вид экономической деятельности и форму собственности. Этот выбор зависит от социально-экономических, экологических, технических и других условий. Однако, прежде всего, выбор должен быть направлен на улучшение экономических и рыночных отношений между производителями во всех секторах экономики и на удовлетворение социально-экономических интересов общества. Годы постоянного и зачастую бессистемного реформирования аграрного сектора в Казахстане привели к кризису в сельском хозяйстве, резкому спаду производства, снижению реальных доходов производителей, росту неравенства цен на сельхозпродукцию, сырье и продовольствие. Сокращается численность сельских жителей, постепенно исчезают целые населенные пункты. Несмотря на принятые в Казахстане с 2010 года три госпрограммы развития АПК, пока нет существенного роста валовой продукции. Так, в последней госпрограмме за период с 2017 по 2021 год предполагался увеличить объем валовой продукции сельского хозяйства в два раза и согласно ее целевым индикаторам за эти годы, он должен вырасти до 8,2 трлн тенге в год. Однако, валовой выпуск продукции сельского хозяйства с 2017 по 2019 год не превышал 4,5 трлн. тенге, а на реализацию госпрограммы уже потрачено около 2 триллионов тенге(только на субсидирование отраслей АПК [1].

В этой связи наиболее актуальным вопросом является создание и развитие кооперативных форм личных подсобных хозяйств(ЛПХ), они являются наиболее гибкой формой хозяйствования, за последние 20 лет занимают большой удельный вес, более 60%, в производстве и сбыте экологически чистой продукции, оказывают значительное влияние на обеспечение продовольственной безопасности не только Казахстана, но и стран ЕАЭС [2]. Экономические функции ЛПХ состоят в том, что они являются основными производителями продуктов питания сельского населения, дополнительным резервом увеличения продовольственных ресурсов. Данная категория хозяйств производят две трети валовой продукции сельского хозяйства, им принадлежит большая доля в объемах производства мяса, молока и шерсти (55-80%), а также картофеля, овощей и плодово-ягодных культур (76-98%). В 2019 году Правительство РК поддержало проект повышения доходов сельчан и роста сельхозпроизводства. Пилотный проект увеличения доходов сельских жителей запущен в рамках повышения качества жизни населения, обозначенного в Послании Президента РК

Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана»[3].

К настоящему времени остается все еще острым проблема импортозависимости страны. В 2019 году объем экспорта составил 3,3 млрд долларов, а импорта - 3,9 млрд долларов. Доля импорта в общем внутреннем потреблении по мясу птицы составила 49 процентов, по яблокам - 31 процент, творогу - 46 процентов, колбасным изделиям - 39 процентов. Мясоперерабатывающие предприятия загружены лишь на 45 процентов. В то же время вывезенные в 2019 году 156 тысяч голов крупного рогатого скота и 246 тысяч овец демонстрируют отсутствие системной работы[5].

Недостаточно используемый потенциал подсобного хозяйства и мелких фермерских хозяйств, низкая доля переработки продукции, диспропорции и перегибы в производстве, низкая доля инноваций и экспорта продукции – вот некоторые из многих предпосылок для принятия «Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы»[4]. Она предусматривает исполнение нескольких основных задач. И первая звучит так: «Вовлечение мелких и средних хозяйств в сельскохозяйственную кооперацию». В республике около 47% населения проживает в сельской местности, из них около 1,5 миллиона человек – самозаняты. В 675 тысячах личных подсобных хозяйств (ЛПХ) производят 70-80% молока и мяса. Однако такой объем животноводческой продукции не попадает на переработку из-за нерешенных проблем по заготовке и сбыту продукции, вследствие чего перерабатывающие предприятия загружены только на 60%. Поэтому концептуальный подход программы заключается в масштабном развитии кооперации для использования потенциала ЛПХ и мелких крестьянских, фермерских хозяйств, как объективного фактора роста производства и уровня жизни на селе[5].

Основными недостатками ЛПХ являются низкая производительность факторов производства, недостаточная обеспеченность материально-техническими ресурсами, низкая окупаемость затрат, невысокая информированность (по законодательству, государственным программам, технологиям и др.). Все перечисленные минусы подсобного хозяйствования обусловлены главным образом ограниченностью индивидуального, мелкомасштабного использования ресурсов (по производству, сбыту, снабжению и др.). Несмотря на объективные недостатки, личные подсобные хозяйства обладают и рядом преимуществ.

Во-первых, в ЛПХ заключен большой потенциал расширения сельскохозяйственных товаров внутреннего производства (продовольственная безопасность, доступные и качественные продукты питания). Во-вторых, ЛПХ - основа уменьшающегося в отдаленных районах сельского населения и главный источник его выживания. Не содействовать развитию подсобных хозяйств сегодня — значит оставить без поддержки большое количество сельских жителей. В-третьих, ЛПХ имеет огромное социальное значение в качестве дополнительного источника благ (продукты питания, оздоровление, отдых и туризм, воспитание детей и др.) для малообеспеченных слоев населения. В-четвертых, развивающееся ЛПХ имеет высокий потенциал как составная единица для развития крупных форм хозяйствования на основе кооперирования или интегрирования. Развитие малых форм хозяйствования, к которым относится ЛПХ, тесно связано с развитием обслуживающих их кооперативов. Кооперативные формирования позволяют разрозненным малым хозяйствам объединить свои ресурсы (трудовые, земельные, денежные, транспортные, сбытовые и др.) для более эффективного использования. В современных условиях мелкие сельскохозяйственные производители

практически на всех стадиях ведения сельскохозяйственной деятельности сталкиваются с монополистами или олигополистами (банки, лизинговые компании, поставщики электроэнергии и техники, транспортные компании и др.). Вести рентабельное хозяйство в такой ситуации возможно только при объединении усилий. Осуществить это позволяет производственная и потребительская (снабженческая, сбытовая, кредитная, перерабатывающая) кооперация. Кооперативная организационно-правовая форма является более предпочтительной среди прочих крупных хозяйственных форм, так как она лишена многих отрицательных особенностей им присущих. К примеру, альтернативный вариант сочетания мелких форм и крупных, кооперативных, который реализуется сегодня в Казахстане, менее продуктивен по ряду причин: увеличение диспаритета цен, повышение доли наемного труда, концентрация земельных ресурсов у крупных компаний и др. [6]. По всему миру кооперация уже давно зарекомендовала себя как эффективный инструмент решения социально-экономических задач. Во многих странах с рыночной экономикой фермерские кооперативы играют существенную, а где-то и главенствующую роль во взаимодействии сельского хозяйства с другими секторами экономики и развитии аграрной промышленности в целом. В Северной Европе, Нидерландах, Ирландии и Японии практически все первичные сельскохозяйственные производители охвачены кооперативным движением. Чуть меньшее участие фермеров в сельскохозяйственной кооперации наблюдается в континентальной Европе (80%) и США, Канаде, Австралии (от 60 до 80%). В странах Европейского союза кооперативы производят до 60% продовольственных товаров, в США на долю кооперативов приходится 30% от всей реализуемой товарной сельскохозяйственной продукции. Кооперативы Японии осуществляют сбыт порядка 90% всей сельскохозяйственной продукции и поставляют фермерам примерно 80% необходимых средств производства [7].

В аграрной сфере трудится почти 30% всех занятых в казахстанской экономике. В Казахстане, в отличие от наших соседей РФ, Узбекистана, Кыргызстана, не был принят закон регулирующий отношения в сфере ЛПХ сельского населения. Вопрос о необходимости легализовать ЛПХ давно назрел. Хозяйства, в которых трудятся около 3,5 млн человек и которые производят почти половину сельхозпродукции, не отражены в законодательстве. Единственное упоминание о ЛПХ есть в земельном кодексе, где предусмотрено предоставление земельного участка сельчанам. Поэтому пришла пора и нам принять закон о личных подсобных хозяйствах и предусмотреть меры господдержки. Закон "О личных подсобных хозяйствах", проект которого был внесен в Парламент еще в 2005 году. Рассмотрение этого закона неоднократно откладывалось, из-за отсутствия единой позиции по данному вопросу всеми заинтересованными сторонами, участвующими в его обсуждении. Единственный положительный сдвиг в этом деле появился в последние годы в связи с обсуждением вопроса о внесении изменения в Земельный кодекс РК по вопросам регулирования земельных отношений. Согласно законопроекту "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам регулирования земельных отношений", который с 2014 г. выносится на обсуждение Парламенту, вводится новое понятие – "личное подсобное хозяйство" (ЛПХ). И тут позиция министерства сельского хозяйства остается неизменной – личные подсобные хозяйства, в стратегическом плане, не должны рассматриваться, как источник товарной продукции, и государство не должно поддерживать развитие ЛПХ в нынешнем виде. Однако, данный законопроект не был подписан Главой государства в связи с тем, что в 2016 году был объявлен мораторий до 2021 года на его отдельные нормы и вопрос о личных подсобных хозяйствах так и остался не рассмотренным [8, 9, 10].

В то же время следует учесть, что еще в 2011 году участники семинара «Диалог по вопросам агропродовольственной политики в отношении зернового, мясомолочного и плодоовощного секторов Казахстана» в г.Астане пришли к выводу о том, что личные подсобные хозяйства отнюдь не препятствие для создания современного товарного сельхозпроизводства, а пока не до конца используемый значительный потенциал роста и развития отечественного агропромышленного комплекса. На семинаре присутствовали достаточно компетентные в сфере АПК люди. В нем приняли участие старший советник Инвестцентра ФАО Е.Серова, ведущий экономист ЕБРР Хейке Хармгард, министр сельского хозяйства Казахстана А.Мамытбеков, консультант ФАО по животноводству Антон ван Энгелен, многие практики сельхозбизнеса, достигшие в своих сферах значительных положительных результатов. Разных мнений было много. Но по вопросу о роли личных подсобных хозяйств (ЛПХ) в структуре АПК пришли к единому мнению. Как известно, чтобы форсировать результаты многие чиновники и финансовые институты склонны делать предпочтения развитию крупных товарных сельхозобъединений. Более того, некоторые эксперты видели в мелкотоварности сельхозпроизводства препятствие развитию АПК. Но в результате обсуждения почти все пришли к единому мнению – потенциал личных подсобных хозяйств и мелкого фермерства со счетов нельзя сбрасывать. В некоторых секторах АПК они производят от трех четвертей и более продукции. Более того в некоторых нишах их просто невозможно заменить крупным производством технологически. Поэтому все пришли к выводу, что нужно мелкотоварный агробизнес следует встраивать в общую систему АПК, нужно работать с мелкими формами хозяйств, по возможности их кооперировать и поддерживать на том же уровне как и крупный сельхозбизнес. Консультант ФАО по животноводству Антон ван Энгелен, имеющий огромный опыт работы в животноводстве в Центральной Азии, в своем докладе четко отразил позицию – необходимо признать ЛПХ как потенциальных в будущем средних фермеров. Вместе с тем г-н А.ван Энгелен отметил, что правительство недооценивает роль личных подсобных хозяйств (ЛПХ) в развитии сектора животноводства. Это и стало его первым пунктом среди его рекомендаций агропромышленному комплексу Казахстана [11]. Необходимая государственная поддержка ЛПХ, как и всего сельского хозяйства, - обеспечение условий для реализации продукции по приемлемым ценам. Этого можно достигнуть предоставлением торговых мест на льготных условиях, государственными закупками, стимулированием развития кооперации, расширением сети информационно-консультационных центров и др. Бесспорно, результат такой поддержки ЛПХ для всего сельского хозяйства в большей степени стратегический, нежели прямой, так как будет создаваться благоприятная среда для ведения сельского хозяйства, труда в деревне. По мере вовлечения в хозяйственные процессы ЛПХ начнут расширяться, создавать союзы, кооперативы, будут объединяться с другими предприятиями. С точки зрения государственного управления намного эффективнее поддерживать и развивать не множество мелких подсобных хозяйств, а их организованные кооперативы. С помощью многоуровневой системы сельскохозяйственной кооперации можно реализовывать государственные сельскохозяйственные программы и решать стратегические задачи, в частности продовольственной безопасности, государственных закупок, импортозамещения [12]. Развитие сельскохозяйственной кооперации обусловлено необходимостью защиты социально-экономических интересов личных подсобных хозяйств, что способствует повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, уровню занятости, увеличению доходов крестьянских хозяйств, а также улучшению социальной инфраструктуры села.

Считается, что достаточно эффективным как для развития кооперации, так и сельских территорий в целом, станет органическое, натуральное, ландшафтное земледелие, не смотря на

то, что в основном это - экстенсивное сельское хозяйство, наша страна имеет некоторые преимущества здесь, обусловленные рядом очевидных факторов.

Органическое сельское хозяйство - форма ведения сельского хозяйства, в которой происходит сознательная минимизация или полный отказ от использования синтетических удобрений, пестицидов, регуляторов роста растений, кормовых добавок, ГМО. Напротив, для увеличения урожайности, обеспечения культурных растений элементами минерального питания, борьбы с вредителями и сорняками, активнее применяется эффект севооборотов, органических удобрений, различных методов обработки почвы и т. п. Вступление Казахстана в ВТО повлекло за собой уменьшение протекционистских возможностей по тарифной и нетарифной защите отечественных производителей. Поэтому органическое сельское хозяйство, экологическое - ландшафтное земледелие, позволяют предложить востребованный как на внешнем, так и на внутреннем рынке конкурентный продукт. В ближайшие двадцать лет, у Казахстана, в силу неоспоримых конкурентных преимуществ, о которых было сказано ранее, есть реальная возможность претендовать на 2–5% объемов мирового производства органических продуктов. И позиция Казахстана в ВТО, должна исходить в том числе, из интересов защиты этого экспортного потенциала национального сельского хозяйства. Для этого необходимо реально поддерживать развитие сельско-хозяйственной кооперации. Например, помочь из бюджета в создании в сельских районах каждой области заготовительных предприятий — районных «кустовых» логистических центров, в которых будет происходить сбор всей фермерской продукции, и отсюда она будет поставляться в города. Такие предприятия должны не просто скупать продукцию, а планировать производство. Кооперация личных хозяйственных подворий способствует возрождению крестьянина, как хозяина производства, реального собственника средств производства и произведенной им продукции. Таким образом решаются сразу несколько задач: это создание системы сбыта для местного фермерства, стимулирование развития животноводства в мелких и средних фермерских хозяйствах, и, наконец, поддержка доходов сельчан.

Сущность кооперации заключается в достижении кооперативных целей, которые полностью зависят от удовлетворения социально-экономических потребностей и иных интересов ее членов. Кооперация понимается нами как экономическая система добровольного объединения рыночных субъектов в процессе производства, обращения и распределения сельскохозяйственной продукции и услуг для удовлетворения социально-экономических и иных интересов участников кооперации и общества в целом [6].

Закон РК «О сельскохозяйственных кооперативах», введенный в действие в 2016 г. устранил прежние нестыковки, предоставив кооперативам права юридических лиц, поставил их по части законодательства в равные со всеми условия. Согласно документа на кооперативы распространился специальный налоговый режим, четко идентифицированы их виды деятельности[7].

Особую привлекательность вступление в СХК имеют для владельцев личных подсобных хозяйств - именно из них на девять десятых состоят вновь созданные кооперативы по разведению крупнорогатого скота(КРС). Прежде они не могли пользоваться государственной поддержкой, распространявшейся на ТОО и КХ, теперь практически в каждую госпрограмму по развитию сельского хозяйства включено понятие поддержки кооперативов. Кооперация дает вчерашним единоличникам возможность формировать крупные партии товара, что дает возможность с выгодой реализовать продукцию.

В результате в первый год после принятия закона уже действовали более 500 сельскохозяйственных кооперативов. В Министерстве сельского хозяйства (МСХ) планируют в рамках госпрограммы развития агропромышленного комплекса к 2021 году создания 1 204 сельскохозяйственных кооперативов. При этом количество кооперативов, позволяющих сельчанам объединять усилия в производстве и сбыте своей продукции, будет преобладающим. Из вновь созданных 517 кооперативов к 2018 году с охватом более 50 тысяч личных подворных хозяйств 173 занимаются заготовкой молока, 281 – производством и заготовкой мяса, 41 – заготовкой плодоовощей, два – разведением пчел и фасовкой меда, четыре – разведением и забоем птицы, столько же – садоводством. Еще два кооператива специализируются на заготовке верблюжьего молока, три – на товарном рыбоводстве[12].

Сельскохозяйственные кооперативы у государства в приоритете. Это льготное кредитование, субсидии на покупку сельхозтехники и оборудования и на производство продукции. Новшества, в первую очередь, коснулись залогового имущества. По новым правилам - сегодня не нужны большие залоговые суммы. Фонд финансовой поддержки предоставляет микрокредиты личным подсобным хозяйствам, крестьянским хозяйствам.

Утверждена льготная программа кредитования — 6% на создание молокоприемных пунктов и откормплощадок. Важно также отметить, что даже объединившись в кооперативы, фермеры остаются собственниками своей земли, сохраняют юридический статус и имущество, а доход между участниками распределяется пропорционально их вкладов.

По данным статистики в 2018 г. в Казахстане было зарегистрировано 2 849 кооперативов с объединением более 62 тысяч лиц. Однако, проверка со стороны администрации президента страны выявил ряд системных проблем, сдерживающих эффективное развитие сельхозкооперации. Это большая доля бездействующих(18%), и формально созданных кооперативов (42%). Таким образом, только 1139 кооперативов являются реально действующими, а остальные – 1710 сельхозкооперативы в отчете оказались приписками и фальсификацией. МСХ в ходе работы по актуализации действующей госпрограммы выявил шесть ключевых проблем АПК, решению которых способствует сельхозкооперация. В их числе: низкая производительность труда; низкая конкурентоспособность продукции, как следствие - недозагруженность перерабатывающих предприятий; низкая техническая оснащенность; недостаток знаний работников; низкая доходность от реализации продукции и высокие накладные расходы. Некоторые индикаторы госпрограммы, не только не позволяют оценить степень решения вышеуказанных проблем, а даже мотивировали участников кооперативов и местные исполнительные органы к припискам и фальсификации показателей [12].

Работая сообща, фермеры решат одну из основных проблем малых форм хозяйствования — отсутствие гарантированного сбыта произведенной продукции и возможности ее доставки до рынка или перерабатывающих предприятий. При этом семена, удобрения, ГСМ, корма участникам объединений выдаются по льготным ценам. Таким образом, будут решены проблемы с переработкой и сбытом произведенной членами кооперативов продукции, по стимулированию развития кооперативов. В то же время нам надо развивать крупные кооперативы фермерских хозяйств. В Казахстане к 2019 г. было зарегистрировано 1 180 сельхозкооперативов, в которые вовлечено более 80 тысяч личных подсобных и коллективных фермерских хозяйств. При этом в планах соответствующей программы МСХ было создание 467 кооперативов в добавку к созданным до нее, фактически же в рамках программы было

создано 710 кооперативов, из которых только 182 оснащены необходимым оборудованием и готовы приступить к заготовке продукции в текущем году [13].

Сегодня особое внимание уделяется развитию отраслей так называемой «экономики простых вещей». О необходимости развития данного направления говорил Глава государства К. Токаев[3]. Цель развития «экономики простых вещей» - создание конкурентоспособных производств с целью обеспечения нужд населения и замещения импорта социально-значимых продовольственных товаров. По информации Министерства индустрии и инфраструктурного развития, на сегодняшний день импортируется около 35% продуктов питания, 23% сельскохозяйственной продукции. Перечень включает более 800 видов товаров, привязанных к более 100 видам экономической деятельности. В марте 2019 года в Казахстане программа развития «Экономика простых вещей» стартовала. Для поддержки субъектов частного предпринимательства из республиканского бюджета было выделено 600 млрд тенге. Из них 400 млрд тенге - на стимулирование обрабатывающей промышленности и услуги, 100 млрд тенге - на переработку в АПК, еще 100 млрд тенге - на производство в АПК. В рамках Программы через банки государство субсидирует процентную ставку по банковскому займу.

Ставка вознаграждения кредита - 15% годовых. Размер субсидирования - до 9% от номинальной ставки вознаграждения. Срок субсидирования - на инвестиции - 7 лет, на пополнение оборотных средств - 3 года.[14]. Однако сельскохозяйственная кооперация для которой созданы необходимые законодательные предпосылки при всех этих условиях развивается медленно и не оправдывает ожиданий. Кооперативы развиваются в условиях жесточайшей конкуренции, им приходится буквально отвоевывать себе «место под солнцем», конкурируя с крупными торговыми сетями, агрофирмами и холдингами, крупными перерабатывающими, снабженческими и обслуживающими предприятиями и другими рыночными интеграторами, занимающими монопольное положение на том или ином рынке. Вместе с тем, потенциальные участники кооперации территориально разбросаны и заметно различаются по масштабам производства и экономическому положению. Их объективно трудно объединить. На это накладываются субъективные трудности, как со стороны государства, так и кооперативного сообщества. Средства поддержки из государственного бюджета направляются исключительно на поддержку отдельных кооперативов, а не институтов развития кооперативной системы в целом, – фондов финансовой помощи, информационно-консультационной сети, специализированных центров подготовки и повышения квалификации кооперативных кадров. Возникает сильная зависимость кооперативов от господдержки, риски создания лже-кооперативов только для того, чтобы «эффективно» освоить правительственные субсидии. Не формируется инфраструктурная сеть саморазвития кооперативной системы.

Сельхозкооперативы сохраняют занятость своих работников порой в ущерб конкурентоспособности, но зато решают важную социальную задачу. Государству выгодно компенсировать их потери, чтобы затем не тратиться на борьбу с сельской безработицей. Тем не менее, от имеющихся ЛПХ никто не должен отворачиваться, хотя и искусственно подталкивать к объединению тоже никто не должен. Если сельчане готовы сдавать излишки своей продукции, надо создавать не только производственные, но и заготовительные кооперативы[15].

В целях укрепления социальной базы кооперации важно увеличить поддержку начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм, сохранив финансирование кооперации и

малых форм в рамках Госпрограммы отдельной строкой. Учитывая, что в настоящее время многие сельхозкооперативы сталкиваются с проблемами сбыта произведенной продукции, отсутствием специфических знаний в области технологии и безопасности производимой продукции, основных и оборотных средств, предлагается применить модель якорной сельхозкооперации. Это позволит экономически объединить как крупных, так и мелких субъектов АПК с использованием элементов горизонтальной и вертикальной кооперации.

Список литературы:

1. Тастанова Л. Сельская депрессия. URL: <https://time.kz/articles/zloba/2020/02/28/selskaya-depressiya> (дата обращения: 08.03.2020).
2. Крыгина А. П., Заводчиков Н. Д. Государственное регулирование и проблемы кооперации. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. — № 8. — с. 35–36.
3. Послание Президента РК Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана». URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana (дата обращения: 15.01.2020).
4. Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1700000420> (дата обращения: 08.05.2015).
5. Потенциал личных подсобных хозяйств. URL: <https://kstnews.kz/newspaper/559/item-40537> (дата обращения: 17.12.2019).
6. Стукач, В. Ф. Региональная инфраструктура АПК: учеб. пособие / В. Ф. Стукач. — Омск: Изд-во ОмГАУ, 2003. — 320 с. Смирнова, В. В. Интеграция малых хозяйств в систему товарного // Никоновские чтения. 2010. № 15. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-malyh-hozyaystv-v-sistemu-tovarnogo-proizvodstva> (дата обращения: 15.01.2020).
7. Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах», №372-У-ЗПК от 29 октября 2015г. Казахстанская правда. 31 октября 2015 г. с.11
8. В Казахстане будет узаконено понятие “личное подсобное хозяйство” URL: <https://zonakz.net/2014/03/05/v-kazahstane-budet-uzakoneno-ponjatie-lichnoe-podsobnoe-khozjajstvo/> (дата обращения: 17.12.2019).
9. Сенат РК принял проект поправок по вопросам регулирования земельных отношений URL: https://aqparat.info/news/2018/04/19/8816980senat_rk_prinyal_proekt_popravok_po_vopr.html (дата обращения: 12.04.2020).
10. Казахстан: Личные подсобные хозяйства - значительный потенциал роста и развития отечественного АПК. URL: [kazakh-zerno.kz http://www.meta.kz/566554-kazahstan-lichnye-podsobnye-hozyaystva-znachitelnyy-potencial-rosta-i-razvitiya-otchestvennogo-apk.html](http://www.meta.kz/566554-kazahstan-lichnye-podsobnye-hozyaystva-znachitelnyy-potencial-rosta-i-razvitiya-otchestvennogo-apk.html) (дата обращения: 12.02.2020).
11. Быки напрокат. URL: <http://expertonline.kz/a1725/> (дата обращения: 11.12.2019).
12. Третьяков В. Почти половина сельхозкооперативов в Казахстане создана формально. URL: <https://liter.kz/ru/news/show/46741>

pochti_polovina_selhozkooperativov_v_kazahstane_sozdana_formalno (дата обращения: 08.05.2015).

13. Источник: URL: <https://ru.sputniknews.kz/economy/20180214/4600428/hozyajstvo-kooperativ-minselhoz-nalog.html>(дата обращения: 13.11.2019).

14. Источник: URL:<https://inbusiness.kz/ru/last/v-rk-na-sozdanie-yakornoj-kooperacii-vokrug-krupnyh-selhozp>

15. Бобышева И.Н., Фролова О.А. Личные подсобные хозяйства: Проблемы и перспективы развития. // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15657> (дата обращения: 20.11.2019). (дата обращения: 13.11.2019).