

**Гүлнара АҚӘДІЛОВА**, магистрант, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, 100009, Республика Казахстан, г.Караганда, ул.Академическая 9, [akadilgulnara@mail.ru](mailto:akadilgulnara@mail.ru)

**Гульмира ЕСЕНБАЕВА**, доктор педагогических наук, профессор, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, 100009, Республика Казахстан, г.Караганда, ул.Академическая 9

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ В СВЕТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Данная статья рассматривает основные аспекты развития системы подтверждения соответствия, проблемы и перспективы в свете Евразийской интеграции. В статье раскрывается значение Евразийской интеграции для технического регулирования в Казахстане. Особое внимание уделяется перспективам внедрения новых технических регламентов как основы подтверждения соответствия в Казахстане. Подчеркивается актуальность изучения систем стандартизации и сертификации различных стран, выявления их особенностей, общих и отличительных черт, тенденций развития, проведения сравнительного анализа мирового опыта и традиций для определения перспектив совершенствования национальной системы.

**Ключевые слова:** интеграция, подтверждение соответствия, регламент, ЕАЭС, стандартизация.

**Гүлнара АҚӘДІЛОВА**, магистрант, Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті, 100009, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Академическая көшесі № 9, [akadilgulnara@mail.ru](mailto:akadilgulnara@mail.ru)

**Гульмира ЕСЕНБАЕВА**, педагогикалық ғылымдарының докторы, профессор, Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті, 100009, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Академическая көшесі № 9

## ЕУРАЗИЯЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯ ЖАҒДАЙЫНДА СӘЙКЕСТІКТІ РАСТАУ ДЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН КЕЛЕШЕГІ

Осы мақалада Еуразиялық интеграция жағдайында сәйкестікті растау жүйесінің дамуының мәселелерінің негізгі аспектілері қаралады. Мақалада Қазақстанда техникалық реттеу үшін Еуразиялық интеграцияның маңызы ашылады. Қазақстанда сәйкестікті растау үшін жаңа техникалық регламенттерді енгізудің келешек дамуына ерекше көңіл бөлінеді. Әр түрлі елдердің стандарттау және сертификаттау жүйелерін зейінді зерттеу өзектілігі, ұлттық жүйенің келешек дамуына олардың жалпы және салыстырмалы ерекшеліктерін, даму үрдістерін анықтау, әлемдік тәжірибенің және дәстүрлердің салыстырмалы талдауы көрсетіледі.

**Түйін сөздер:** интеграция, сәйкестікті растау, регламент, Еуразиялық экономикалық одақ, стандарттау

**Gulnara AKADILOVA**, Karaganda Economic University of Kazpotrebsoyuz, 100009, Republic of Kazakhstan, Karaganda, Akademicheskaya str. 9, [akadilgulnara@mail.ru](mailto:akadilgulnara@mail.ru)

**Gulmira ESENBAJEVA**, Doctor of Pedagogical sciences, professor, Karaganda Economic University of Kazpotrebsoyuz, 100009, Republic of Kazakhstan, Karaganda, Akademicheskaya str. 9

## PROBLEMS AND PROSPECTS OF CONFIRMATION OF CONFORMITY IN THE LIGHT OF THE EURASIAN INTEGRATION

This article discusses the main aspects of the conformity assessment system development, problems and prospects in the light of the Eurasian integration. The article reveals the importance of the Eurasian integration for technical regulation in Kazakhstan. Particular attention is paid to the prospects for the introduction of new technical regulations as a basis for conformity assessment in Kazakhstan. Emphasizes the relevance of the study of standardization and certification systems of different countries, identify their characteristics, similarities and differences, trends, comparative analysis of international experience and tradition to determine the prospects for improvement of the national system.

**Keywords:** integration, demonstration of compliance, regulation, Eurasian economic union, standardization.

На современном этапе развития Государственной системы технического регулирования РК и выделения национальной стандартизации как сферы добровольного регулирования особое значение приобретает тщательное изучение систем стандартизации и сертификации разных стран, и как результат - обнаружение их специфик, единых и характерных качеств, направленностей развития, сопоставительный анализ мирового опыта и традиций. Необходимо внедрять лучшие стандарты

и практики развитых стран. Особенно важно эту работу провести на региональном уровне, так как практически во всех отраслях и сферах жизни человека функционируют процессы защиты общества от потенциально опасной продукции[1].

В условиях рыночной экономики одной из основополагающих задач является коренное улучшение качества продукции. Важная роль в этом принадлежит стандартизации. Нормативная документация регулирует технико-экономические

свойства продукции, такие, как ее надежность, долговечность, безопасность, экологическую чистоту при использовании. Результативность стандартизации как способа регулирования всех процессов и итогов деятельности во всех областях производственно-технических, торгово-экономических, социальных и иных взаимоотношений получает свое подтверждение на международном уровне в расширяющихся рамках работ по стандартизации в уже развитых и развивающихся государствах. Для развития и совершенствования действенности обоюдной совместной работы отдельных государств сложилась и стремительно формируется система международной стандартизации [2, с. 45].

Увеличение объема международного сотрудничества в сфере стандартизации подразумевает:

- активизацию совместной работы с международными, региональными и национальными организациями;

- присоединение к Метрической конвенции и вступление в такие комиссии, как в Международную электротехническую комиссию (МЭК), Международную ассоциацию по аккредитации испытательных лабораторий (ИЛАС), Международный форум по аккредитации (IAF);

- гарантию участия представителей РК в работе технических комитетов международных организаций, например, ИСО, МЭК; в управляющих органах международных организаций по стандартизации, метрологии и сертификации, а также в секретариате ИСО.

В Астане 29.05.2014 г. президентами трех государств (Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации) был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе. Заключение этого Договора стало актом осуществления, определенного в Декларации о евразийской экономической интеграции (г. Москва, 18.11.2011 г.) намерения воплотить создание целостного экономического пространства.

Договором о ЕАЭС стороны учредили Евразийский экономический союз, который является международной организацией региональной экономической интеграции, и которая в свою очередь обладает международной правосубъектностью. В рамках ЕАЭС гарантируется свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, исполнение скоординированной, слаженной либо общей политики в сферах экономики, которые определены Договором о ЕАЭС и международными договорами в рамках ЕАЭС (согласно ст. 1 Договора о ЕАЭС) [3, с. 145].

В рамках Договора об ЕАЭС началась систематизация и интеграция стандартизации и технического регулирования в Казахстане и странах остальных участников договора. Их ключевая цель состоит в соблюдении всех требований Международного союза по подтверждению соответствия с целью дальнейшего вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО), и формирования зон свободной торговли требуемой составляющей считается обоюдное принятие

документов об оценке соответствия продукции. Одним из главных аспектов общего признания итогов оценки соответствия считается взаимное принятие аккредитации госорганов по сертификации и испытательных лабораторий [4, с. 205].

Общепринятые и разрабатываемые технические регламенты государств Таможенного союза соответствуют структуре, определенная в указаниях по стандартной структуре технического регламента ТС (ЕАЭС). Для осуществления соглашения ЕАЭС в сфере аккредитации государствами созданы национальные системы подтверждения соответствия.

В соответствии с выделенными принципами интеграции ЕАЭС, в Казахстане Национальный центр аккредитации (НЦА) - это единственный орган по аккредитации, который уполномочен Правительством РК [4, с. 207].

Деятельность по аккредитации осуществляется в соответствии с законом РК, который распространяется на организации по подтверждению соответствия, поверочные, калибровочные, испытательные лаборатории, организации, которые выполняют метрологическую аттестацию методик исполнения измерений.

Совершенствуется нормативная база аккредитации. Например, сравнение ГОСТ ISO/IEC 17065 и СТ РК ИСО/МЭК 65 показывает, что по своей структуре новые и старые стандарты (у ГОСТ ISO/IEC 17065 и СТ РК ИСО/МЭК 65) существенно отличаются друг от друга, и их разделы практически полностью неидентичны. Значимые отличия наблюдаются в дополнении ГОСТ ISO/IEC 17065 требованиями к менеджменту и механизму беспристрастности, а также в изменении требований к системе менеджмента, что, в свою очередь, означает необходимость переработки существующей документации ОПС. Этапы процесса подтверждения соответствия (сертификации) продукции существенно не изменились. Но при внимательном ознакомлении с каждым из них обнаруживаются дополнения с подробным описанием.

Евразийский экономический союз в первую очередь фокусируется на внутренней торговле между государствами-членами, принимает таможенную политику и правила для выпуска товаров в обращении на своей таможенной территории. В этой системе имеется определенное количество общих и отраслевых технических регламентов, которые представляют собой основу контроля в ЕАЭС.

Убеждения интеграционного союза с объемом интеграции не менее ТС основывается на двух главных принципах: 1) слаженная торговая политика по касательству к прочим государствам; 2) формирование и деятельность единой таможенной территории.

На сегодняшний момент ключевая проблема ЕАЭС состоит в том, что из двух главных мотивов развития интеграции - создания добавочных ресурсов за счет снятия двусторонних торговых ограничений и перераспределения ресурсов в прибыль отдельных участников - доминирует второй мотив. В соглашении ЕАЭС потенциал для движения в сторону

формирования дополнительных ресурсов за счет увеличения эффективности использованы далеко не в полном своем объеме.

С самого начала, евразийская интеграция направлена на создание эффективной формы экономических региональных интеграционных объединений (Таможенный союз и, впоследствии, общий рынок и экономический союз). Тем не менее, евразийская интеграция не является чисто экономическим проектом, поскольку ее развитие было в основном предопределено военными и политическими факторами.

Основные проблемы евразийской интеграции - отсутствие эффективных наднациональных органов, конкуренции других геополитических сил, а также отсутствие всеобъемлющего участия ЕАЕУ в глобальной экономической интеграции процессов в рамках ВТО.

На пути обеспечения экономических и политических интересов Казахстана и ЕАЭС лежит немало и других трудностей, и препятствий, среди которых не последнее место занимает влияние внешних факторов.

Казахстан с созданием ЕАЭС вступил в новый этап совершенствования правовой базы в области обеспечения технического регулирования и норм обеспечения качества и безопасности.

Единая нормативно-правовая база ЕАЭС поддерживается национальными законами, регламентами и стандартами государств-членов. Следовательно, чтобы соответствовать требованиям ЕАЭС, необходимо принимать во внимание соответствие техническим регламентам ЕАЭС и законам государств-членов. Технический регламент ЕАЭС является основным правовым инструментом, устанавливающим непереносимые требования к продукции и действиям их жизненного цикла, разрабатываемый и применяемый в соответствии с законодательством. Технические регламенты, хотя и применяются напрямую, в основном концентрируются на технических аспектах продукции и устанавливают технические требования, а не меры.

С учетом уровня риска причинения ущерба устанавливаются минимальные условия, которые обеспечивают безопасность продукции для потребителя и окружающей среды. Для выполнения принятых технических регламентов ЕАЭС применяется более 3000 стандартов, устанавливающих требования к продукции, и более 40000 на методы испытаний.

Система норм ЕАЭС не распространяется на такие аспекты, как принуждение к исполнению требований, штрафы, санкции, урегулирование инцидентов, порядок изъятия и отзыва с рынка, одобрение/регистрация новых веществ (пестицидов или ветеринарных препаратов).

Эти вопросы решаются в рамках национального законодательства государств-членов. Это усложняет нормативную базу и условия соответствия для предприятий, желающих экспортировать свою продукцию в страны ЕАЭС.

Кардинальная разница технического регулирования ЕАЭС и ЕС заключается в следующем: в ЕАЭС контроль безопасности распространяется и

на продукцию; в ЕС Новый подход не включает продукцию и не распространяется на контроль продукции.

Распространение технического регулирования на продукцию в ЕАЭС является основополагающей причиной значительного расхождения систем контроля ЕАЭС и ЕС. Таким образом, в законодательствах ЕАЭС и ЕС о безопасности продукции существует ряд как схожих, так и отличающихся положений.

В целом можно констатировать, что сегодня Европейское законодательство - хорошо сформировавшаяся отрасль права, которая, однако, не могла бы дать нужного эффекта без развитой инфраструктуры технического регулирования.

Задачи технического регулирования, в том числе и непереносимые условия к объектам технического регулирования, регламентируются внутренним законодательством страны, что, разумеется, правомочно создать технические барьеры в международной торговле.

Преодоление данных препятствий и считается одной из важнейших задач законодательного и нормативного обеспечения экономической интеграции.

В зависимости от глубины интеграции, эта задача сможет решаться по-всякому. К примеру, в рамках ВТО это достигается при помощи соблюдения правил, которые установлены Соглашением по техническим барьерам в торговле (ВТО, Уругвайский раунд разносторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.) [5, с. 171]. В нем, в частности, указано, что центральные правительства стран-участников гарантируют следующее: технические регламенты не должны разрабатываться, приниматься либо использоваться так, чтобы создавать либо приводить к формированию чрезмерных преград в международной торговле; при разработке технических регламентов должны обширно применять международные стандарты и прочие механизмы гармонизации неотъемлемых условий.

Осуществление наиболее высоких форм экономической интеграции вызывает использование более серьезных мер, в частности, большей гармонизации, а также унификации технического регулирования.

Образцом более полной гармонизации технического регулирования может быть подход, который выработан Евросоюзом, как было показано выше.

Однако, судя по имеющейся на современном этапе информации, интеграция в рамках ЕАЭС переживает не лучшие дни. У стран-участниц ЕАЭС имеется множество внутренних противоречий, в числе которых эмбарго отдельной продукции ЕС Российской стороной, а также отсутствие единого мнения и единства торговой политики.

Все эти противоречия в совокупности тормозят процесс формирования единых рынков ресурсов в рамках ЕАЭС и замедляют сотрудничество стран-участниц в других проектах, поскольку они, на данный момент, больше заинтересованы в решении своих проблем, а не общесоюзных [6]. Все перечисленные обстоятельства свидетельствуют о замедлении

интеграции и необходимости пересмотреть ход ее развития не только с точки зрения реализации базовых соглашений, но и с точки зрения образования единого экономического и таможенного пространства, обеспечивающего устойчивое развитие интеграции. Такой аспект требует применение особенного подхода, который через развитие элемента отражает свойство всей системы, что придает ему характеристику индикатора или показателя интеграционных процессов.

В качестве такого показателя может выступать техническое регулирование, которое формирует единое пространство и способствует деятельности хозяйствующих субъектов. Образование единого технического регулирования может создавать базу для интеграции на долгосрочную перспективу.

Разработка технических регламентов и перечней стандартов требует определения единого подхода в оценке соответствия продукции. Этот подход позволяет распространить нормы технического регулирования на национальном уровне. Единый подход также позволяет разработать общий перечень продукции, в отношении которой должны применяться требования подтверждения соответствия. Единое техническое регулирование оформляет для участников ЕАЭС на уровне сертификации единое пространство, способствуя формированию единой экономической общности.

Описанные нововведения в национальных законодательствах можно оценить, как стремление к выработке общей политики в данном направлении, Таким образом, можно говорить о подготовительном и формирующем этапах Евразийской интеграции. И для того чтобы в будущем закончить создание единого технического регулирования в рамках организации ЕАЭС, требуется на сегодняшний день провести значительную работу по анализу и оценке данных этапов, всех разработанных и частично внедренных единых технических регламентов по подтверждению соответствия, что будет способствовать включению национальных систем в области технического регулирования в одну целостную систему в рамках ЕАЭС.

В настоящее время можно отметить стремления стран к унификации стандартов, взаимному признанию органов аккредитации и постановка их деятельности на контроль наднациональным органом. Наблюдается и выстраивание двухуровневой системы подтверждения

соответствия: национальной, и образованной благодаря нормативно-правовым актам ЕАЭС наднациональной, однако данное нововведение не сопровождается достаточной информационной составляющей и конкретикой.

Во всех странах системы стандартизации выстроены на основе четырех базисных принципах: консенсуса, вовлечения абсолютно всех причастных сторон, баланса интересов, открытости и прозрачности. Отмечая значительную сходность во внешних принципах, нужно все же указать, что в практических способах деятельности в сферах стандартизации Казахстана, несомненно, имеются отличия [2, с. 49].

Совместная работа с международными и региональными организациями по стандартизации, подтверждению соответствия, аккредитации дает возможность национальным органам реализовывать свою деятельность на базе лучшей международной практики.

#### **Список литературы:**

- 1.Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. //Официальный сайт Президента РК Назарбаева Н.А. / [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <http://www.akorda.kz/>.
- 2.Найзабеков А.Б., Гун Г.С., Данилова Ю.В., Полякова М.А. Общее и особенное в системах стандартизации России и Казахстана: сравнительный анализ // Качество в обработке материалов. - 2014. - №2. - С.45-52.
- 3.Пчелкин А.В. Кодификация норм о техническом регулировании в рамках Договора о Евразийском экономическом союзе // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - Н., 2014. - №3(27). - С.145-150.
- 4.Сидуленко О.А., Калинин Н.П., Яковлева Е.В. Евразийский экономический союз и национальные системы аккредитации стран - участниц Таможенного союза // Вестник науки Сибири. - Н., 2015. - №2(17). - С.204-212.
- 5.Пчелкин А.В. Унификация технического регулирования как средство формирования Единого экономического пространства // Вестник ННГУ. - Н., 2013. - №3-2.- С.170-173.
- 6.Быков А. ЕАЭС поставила себя под сомнение [Электронный ресурс] // Статья на портале Полит.ру от 01 июня 2016 / - Режим доступа: <http://polit.ru/article/2016/06/01/eaunion/> (дата обращения: 11.01.2017).