

Кенжебеков Н.Д., Кенжебеков Н.Д., Kenzhebekov N.

К.э.н., доцент, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, доцент кафедры туризма и ресторанного дела, Контакт.телефон: 87003074713, kenzhebekov@mail.ru, ORCID iD 0000-0002-1292-8653

Замбинова Г.К., Замбинова Г.К., Zambinova G.

К.э.н., доцент, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза Академическая 9, доцент кафедры туризма и ресторанного дела, Контакт.телефон: 87019331673, Gulmira_6969@mail.ru, ORCID iD 0000-0002-1292-8653

Беспаева Р.С., Беспаева Р.С., Bespayeva R.

PhD, старший преподаватель, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, старший преподаватель кафедры Менеджмент и инновации, Контакт.телефон: 87021618942, brs@mail.ru, ORCID iD 0000-0002-3955-9237

Қабдыбай А.К., Кабдыбай А.К., Kabdybay A.

К.э.н., доцент, Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова, доцент кафедры учета, Контакт.телефон: 87003074710, kabdybay@mail.ru, ORCID iD 0000-0002-3149-9727

Замбинова З.Б., Замбинова З.Б., Zambinova Z.

Преподаватель, АО «Финансовая академия», Есенберлина 25, Контакт.телефон: 87079277877, Zaure@mail.ru, ORCID iD 0000-0002-1292-8653

Источник финансирования исследования.

Статья подготовлена за счет внебюджетных средств.

ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ТУРИСТІК САЛАНЫ СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАСҚАРУДЫҢ ДАМУЫН БАҒАЛАУ

EVALUATION OF TOURISM INDUSTRY'S STRATEGIC MANAGEMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Реферат. Цель исследования - анализ реализации программно-целевых ориентиров стратегического планирования сферы туризма Казахстана и определение основных стратегических направлений развития туристской отрасли Казахстана.

Проведенный анализ показал, большая территория страны, дальние расстояния, недостаточно длинный климатический сезон требует более глобальных объемов инвестиций в развитие туристской инфраструктуры. Уровень деятельности Департамента индустрии туризма МИР РК оценивается экспертами слабо удовлетворительный. Стратегические индикаторы и показатели по развитию туризма не соответствуют действительности и потенциалу сферы туризма. Зачастую показатели различных программных документов не взаимосвязаны между собой и противоречат друг другу. Согласно действующей политике, можно сделать вывод о том, что в настоящее время туризм остается приоритетом развития только на бумаге.

Определен ряд системных направлений, напрямую влияющих на уровень развития туризма: 1) Конкурентоспособная туристская дестинация на международном рынке туризма. 2) Развитие туристских дестинаций на региональном или локальном уровне. 3) Развитие кластерного сетевого подхода на основе туристских дестинаций.

Түйін. Зерттеудің мақсаты – Қазақстандағы туризм саласын стратегиялық жоспарлауға бағдарламалық-мақсатты бағытты жүйелеуге анализ және Қазақстандағы туристтік саланың дамуының стратегиялық негізгі бағыттарын анықтау.

Жүргізілген анализ арқылы елдің үлкен ауқымын, алыс қашықтықтар, жеткіліксіз ұзақ климаттық маусым туристтік инфрақұрылымның дамуына көлемді инвестиция керектігін көрсетті. Туризм индустриясы Департаментінің қызмет деңгейін эксперттер төмен бағалады. Стратегиялық индикаторлар және туризм дамуының көрсеткіштері туризм саласының әлеуеті мен қызметіне сәйкес келмейді. Қызмет етіп жатқан саясатқа сәйкес қазіргі уақыттағы туризм даму приоритеті тек қағаз жүзінде ғана екеніне көз жеткізуге болады.

Туризм дамуының деңгейіне тікелей әсер ететін жүйелік бағыттар анықталған: 1) халықаралық туризм нарығындағы бәсекеге қабілетті туристтік дестинация. 2) Туристтік дестинацияның аудандық немесе локальді деңгейде дамуы. 3) Туристтік дестинация негізінде кластерлі желілік тәсілдің дамуы.

Abstract. The purpose of the study is to analyze the implementation of the program targets of the strategic planning of Kazakhstan's tourism and determine the main strategic directions for the development of the tourism industry in Kazakhstan.

The analysis showed that a large territory of the country, long distances, insufficiently long climatic season requires more global investments in the development of tourist infrastructure. MID RK assessed that the level of activity of the Department of tourism industry is poorly satisfactory. Tourism development strategic indicators are not correspond to the reality and potential of the tourism industry. Often the indicators of various program documents are not interrelated and contradict each other. According to the current policy, it can be concluded that currently tourism remains a development priority only on paper.

A number of system directions directly influencing on the level of tourism development is defined: 1) Competitive tourist destination in the international tourism market. 2) Development of tourist destinations at the regional or local level. 3) Development of a clustered network approach based on tourist destinations.

Ключевые слова: стратегическое управление, индустрия туризма, стратегия развития туристской отрасли, туристская инфраструктура, стратегические индикаторы, туристский кластер.

Түйінді сөздер: стратегиялық басқарма, туризм индустриясы, туристтік сала дамуының стратегиясы, туристтік инфрақұрылым, стратегиялық индикаторлар, туристтік кластер

Keywords: strategic management, tourism industry, tourism development strategy, tourist infrastructure, strategic indicators, tourist cluster.

Коды классификации:

Код МРНТИ: 06.71.57

УДК 338.48: 379 (574)

Введение. Республика Казахстан обладает достаточно высоким туристским и рекреационным потенциалом. На территории республики имеются уникальные природные и рекреационные ресурсы, объекты национального и мирового культурного и исторического

наследия. Наличие разнообразных туристских ресурсов дают возможность развития практически всех основных видов туризма: пляжный, культурно-познавательный, деловой, активный, оздоровительный и экологический туризм.

Однако ни один регион не может похвастаться привлекательностью и доступностью туристских объектов, пользующихся большой популярностью у иностранных туристов, практически во всех регионах Казахстана нет развитой туристской инфраструктуры. Для Казахстана особенно значимы вопросы совершенствования стратегического управления туристской отрасли, так как позволит более эффективно распределять управленческое влияние государственных органов на оптимальное развитие туризма, а также использовать экономические возможности для повышения прибыльности туризма [1, 2]. Вопросы совершенствования стратегического управления развитием туристской отрасли не были полностью изучены и требуют большего внимания с точки зрения научных исследований. В частности, недостаточно изучены проблемы разработки стратегии, отсутствие разработанных критериев и показателей эффективности стратегии развития туризма, нерешенная проблема измерения и ранжирования влияния внешних и внутренних факторов на реализацию принятой стратегии, нет эффективных механизмов для реализации принятой стратегии [3].

Сложность и нерешенность проблем актуализируют исследования, посвященные поиску решений по вопросам стратегического управления развития индустрии туризма и гостеприимства.

Литературный обзор.

Наиболее существенный вклад в область стратегического управления внесли труды зарубежных авторов: Кохена Э., Александровой А.Ю., Зорина И.В., Квартальнова В.А., Байкова Е.А., Баумгартена Л.В., Биржакова М.Б., Богданова Е.И., Бураченко А.В., Виханского О.С. и других, из отечественных исследователей вопросами управления сферой туризма следует выделить – Елдаветова С.Р., Дуйсена Г.М., Вуколова В.Н., Мазбаева О.Б., Никитинского Е.С., Сураганову С.К., Глеубердинову А.Т. и др.

По мнению зарубежного исследователя Эрика Кохена следует различать восемь наиболее распространенных концепций стратегического управления сферы туризма [4]:

- Туризм как «коммерциализированное гостеприимство».
- Туризм как «демократическое путешествие».
- Туризм как современная форма отдыха, досуга, активности.
- Туризм как современная вариация традиционного паломничества.
- Туризм как воссоздание основных культурных тем и вопросов.
- Туризм как процесс аккультурации.
- Туризм как тип этнических отношений.
- Туризм как форма неокolonизации.

В монографии Дуйсена Г.М. «Рекреационное освоение регионов Казахстана в условиях вхождения в мировой туризм: теория, стратегия и практика» приведена балльная оценка четырех показателей: природно-рекреационный, социально-рекреационный, эколого-рекреационный, рекреационно-экономический потенциал [5].

В работе Т. Рассохиной изложены основные принципы, механизмы и индикаторы устойчивого туризма с учетом мирового опыта и мультипликативного воздействия туризма на экономику, экологию и социальную среду. Уделено внимание управлению туристскими ресурсами как важному фактору развития туризма. Предложена концепция комплексной оценки и организационно-экономическая модель создания Единого кадастра туристских ресурсов России [6].

В определении, предложенном Всемирной туристской организацией (UNWTO) говорится, что: «устойчивый туризм» (sustainable tourism) –туризм, который полностью учитывает экономические, социальные и экологические потребности сохраняет при этом

культурную целостность, основные экологические процессы, биологическое разнообразие и системы жизнеобеспечения» [7].

Устойчивый туризм обеспечивает триединство составляющих:

- развитие туризма и рекреации основными экологическими процессами;
- экономическая эффективность, обеспечиваемая, благодаря роли туризма как эффективного способа развития местной экономики, через сбалансированное управление ресурсами;
- социально-культурная устойчивость, позволяющая повысить занятость и доходы населения регионов, сохранить историко-культурные памятники, укреплять местную самобытность и сложившийся уклад жизни [8].

В работе Карповой Г.А. предложена концепция устойчивого туризма, где рассматривается территориально-отраслевое управление и управление региональным туристским комплексом. Автором рассмотрен туристский потенциал и ресурсы дестинации [9].

Влияние туризма как фактора социально-экономического прогресса проанализировано во многих трудах отечественных и зарубежных исследователей [10-12]. Туристская дестинация выступает, как модель системы поддержки конкурентоспособности туристской отрасли. Он включает в себя основные ресурсы и достопримечательности, дополнительными условиями и условиями спроса. Когда дестинационная среда обеспечивает и поддерживает достаточное количество ресурсов, таких как квалифицированная рабочая сила, активы, привлекательные ресурсы, поле зная информация о продуктах и туристских потребностях, предоставленная соответствующим поставщикам, туристские дестинации получают конкурентное преимущество. Таким образом, под туристской дестинацией следует понимать географическую территорию, на которой размещены объекты, обладающие привлекательностью для туриста с точки зрения по знания культурных и природных богатств.

Вместе с тем, многие вопросы и проблемы развития индустрии туризма Казахстана требуют глубоких исследований. Наиболее важными и недостаточно изученными остаются вопросы исследования концептуальных основ формирования стратегии развития индустрии туризма Казахстана и взаимодействие институтов, организаций и предприятий в рамках туристского кластера [13].

Методология.

Оценка уровня достижения прогнозных значений Концепции развития туристской отрасли до 2023 года была сделана с помощью математических функций прогнозирования (логарифмическая, экспоненциальная, степенная).

Для проведения экспертной оценки деятельности Департамента индустрии туризма МИР РК за основу была взята методика «SMART»– цели деятельности должны быть Specific (конкретные); Measurable (измеримые); Attainable (достижимые); Relevant (реалистичные); Time-bound (определенные во времени). Цели и индикаторы задач развития Департамента взяты из Стратегического плана.

Согласно данной методике, экспертам было предложено оценить стратегическую цель, целевые индикаторы и показатели Департамента индустрии туризма МИР РК и присвоить по 10-балльной шкале. В качестве экспертов было отобрано 30 человек: 15 экспертов из числа работников индустрии туризма, 10 экспертов из числа профессорско-преподавательского состава университетов, преподающих для бакалавриата по специальности «Туризм», 5 экспертов из числа государственных служащих.

Результаты и обсуждение.

В современной практике Всемирным советом по путешествиям и туризму (WTTC) и Всемирной организацией по туризму (UNWTO) эффективность развития индустрии туризма определяется по индексу конкурентоспособности сектора путешествий и туризма. Данный

индекс рассчитывается на основе 70 показателей трех субиндексов: субиндекс основ регулирования, субиндексбизнес-среды и инфраструктуры, субиндекс человеческих, культурных и природных ресурсов.

Он составляется каждые два года и в 2017 г. охватывал 136 стран, и как видно из таблицы 1 в 2017 г. Казахстан занял 81 место в этом рейтинге, в 2015г. – 85 место, в 2013г. – 88 место.

В целом, можно согласиться с мнением экспертов, что уровень развития индустрии туризма Казахстана сильно отстает от его потенциала. Причем можно выделить ряд парадоксальных обстоятельств. В частности, природно-климатические условия выступают с одной стороны как основополагающий фактор туристской дестинации. Это в первую очередь, богатство флоры и фауны, уникальные природные комплексы и ландшафты, входящие в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Именно они являются катализаторами развития индустрии туризма.

Одновременно с этим, природно-климатические условия являются ограничивающим фактором развития индустрии туризма. В частности, большая территория страны, дальние расстояния, недостаточно длинный климатический сезон требует более глобальных объемов инвестиций в развитие туристской инфраструктуры [14, 15].

Во многом благодаря данным обстоятельствам уровень развития индустрии туризма республики пока далек от общемировых тенденций. Если в мировой структуре ВВП доля туризма составляет порядка 10%, то в Казахстане данный показатель, несмотря на динамику роста, еще не достиг и 1,5% [16, 17].

Таблица 1 – Сравнительный анализ развития индустрии туризма Казахстана со среднемировым уровнем

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017г.
Объем услуг, оказанный местами размещения, млн. тенге	59 714,1	72 401,94	72 597,2	82 853,4	108 359,8
Объем услуг, оказанный предприятиями общественного питания, млн. тенге	238 307,70	269 320,50	321 919,0	415 836,9	512 543,6
ВВП, млн. тенге	35 999 025,1	39 675 832,9	40 884 133,6	46 971 15 0,0	51 966 790,2
Доля индустрии туризма Казахстана в ВВП, %	0,90	0,80	1,00	1,06	1,19
Место в рейтинге конкурентоспособности в сфере туризма	88		85		81
Доля туризма в мировой структуре ВВП	10%				
Доля индустрии туризма Мальдив в ВВП, %	86,9				
Доля индустрии туризма ОАЭ в ВВП, %	12,1				
Доля индустрии туризма Турции в ВВП, %	12,5				
Доля индустрии туризма Франции в ВВП, %	8,9				
Примечание: По данным [16, 17]					

Аналогично можно говорить и о доле занятых в сфере туризма. По оценкам Всемирного совета путешествий и туризма в мировой индустрии туризма занято 8%, в Казахстане в данной сфере занято чуть более 1%.

Слабовыраженные тенденции сказываются и на изменении рейтинга. Казахстан за 3 года незначительно улучшил свои позиции по индексу конкурентоспособности сектора путешествий и туризма с 88 до 81 места.

При этом необходимо отметить, что сфера туризм на протяжении 15 лет официально является одним из приоритетов развития экономики Казахстана.

В Республике Казахстан множество усилий было направлено на стимулирование развития туристской отрасли.

Основным программным документом, определяющим задачи отрасли по повышению конкурентоспособности туристского продукта, является Концепция развития туристской отрасли до 2023 года, утвержденная Постановлением Правительства РК №406 от 30 июня 2017г.

В таблице 2 сведены общие ожидаемые результаты реализации Концепции и их фактических значений с 2013 по 2015 гг. [18]

Как видно из таблицы, к 2020 году планируется увеличение единовременной вместимости мест размещения с 92 053 до 206 000 койко-мест. Фактически на 2015г. наблюдается отставание порядка 5% от прогнозных значений. При сохранении данных тенденций, это приведет к более значительному отставанию (рисунок 1).

Таблица 2 – Выполнение плана 1 этапа Концепции и ее прогнозные значения

	2013 факт	2014 план	2014 факт	2015 план	2015 факт
Единовременная вместимость мест размещения, койко-мест	92 053	109 331	109 094	124 609	118 355
Заполняемость мест размещения, %	21,4	24,8	22,0	28,1	23,5
Количество ночевочек туристов, койко-суток	7 186 444	10 979 809	7 212 995	14 773 174	7 017 070
Средняя продолжительность пребывания туриста, дней	2,17	2,43	1,89	2,69	1,84

Продолжение таблицы 2

	2016	2017	2018	2019	2020
Единовременная вместимость мест размещения, койко-мест	140887	157166	173444	189722	206000
Заполняемость мест размещения, %	31,5	34,9	38,3	41,6	45
Количество ночевочек туристов, койко-суток	18 566 539	22 359 905	26 153 270	29 946 635	33740000
Средняя продолжительность пребывания туриста, дней	2,96	3,22	3,48	3,74	4
Примечание: По данным [18]					

Расчеты показывают, что при сохранении данного тренда к 2020 году единовременная вместимость средств размещения можно увеличиться до 142 087 койко-мест. Это на 30% ниже запланированного уровня. Это указывает на тот факт, что опережающего развития инфраструктуры индустрии туризма не наблюдается.

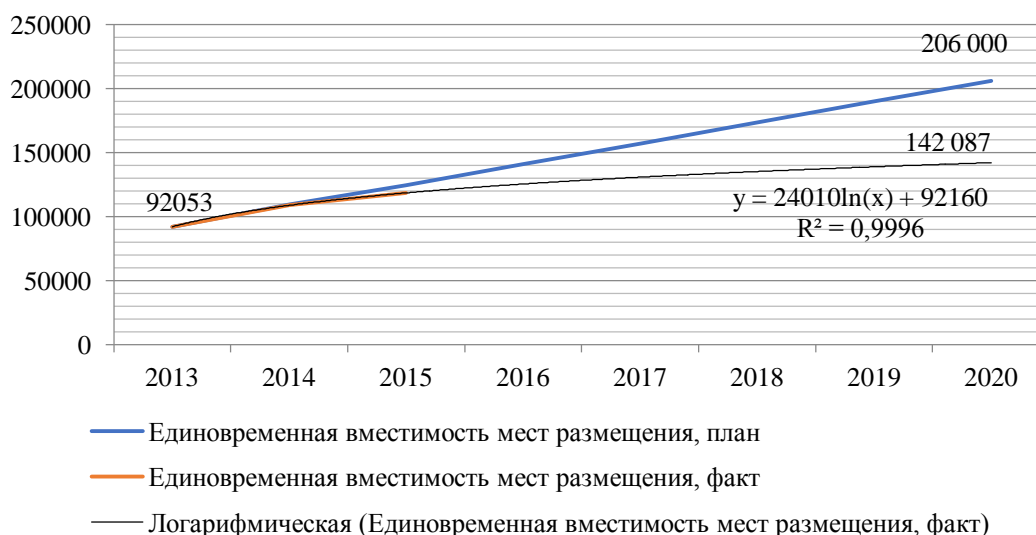


Рисунок 1. Сравнительный анализ прогнозных значений единовременной вместимости мест размещения Казахстана

В целом, можно отметить рост данного показателя, однако темп роста недостаточен для достижения запланированного уровня.

Это в равной степени касается и заполняемости гостиниц.

Как видно из таблицы, в Концепции к 2023 году ожидается 45% заполняемость гостиниц. За 2013-2017 годы заполняемость выросла до уровня 23,5%, то есть за 3 года выросла на 2%, хотя должна расти ежегодно на 3,5%. Это обуславливает риск недостижения планового показателя (рисунок 2).

Как показано на рисунке, при сохранении данных тенденций развития, уровень заполняемости мест размещения к 2020г. может вырасти до уровня 30% вместо ожидаемых 45%.

Кроме того, по таким ожидаемым показателям, как количество ночевок туристов и средняя продолжительность пребывания туриста речь о достижении планируемых значений роста уже не идет, поскольку в динамике наблюдается не рост, а снижение данных показателей по сравнению с 2013 г.

Таким образом, к завершению 1 этапа Концепции развития туризма Казахстана, можно констатировать пока скромные результаты ее реализации.

Очевидно, что в такой ситуации, перспективы развития туристского комплекса Казахстана во многом зависят от роли государства в туристской сфере. Здесь необходимо отметить, что с 2010 года наблюдается достаточно активная деятельность в области реорганизации системы государственного управления в сфере туризма. Причем уровень и статус центральных органов исполнительной власти по регулированию и развитию сферы туризма постепенно снижался:

- Министерство туризма и спорта Республики Казахстан до 2012 г.;
- Комитет индустрии туризма Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан до 2014 г.;
- Департамент туризма Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан до 2016 г.;
- Комитет индустрии туризма Министерства культуры и спорта Республики Казахстан с 2017 г.

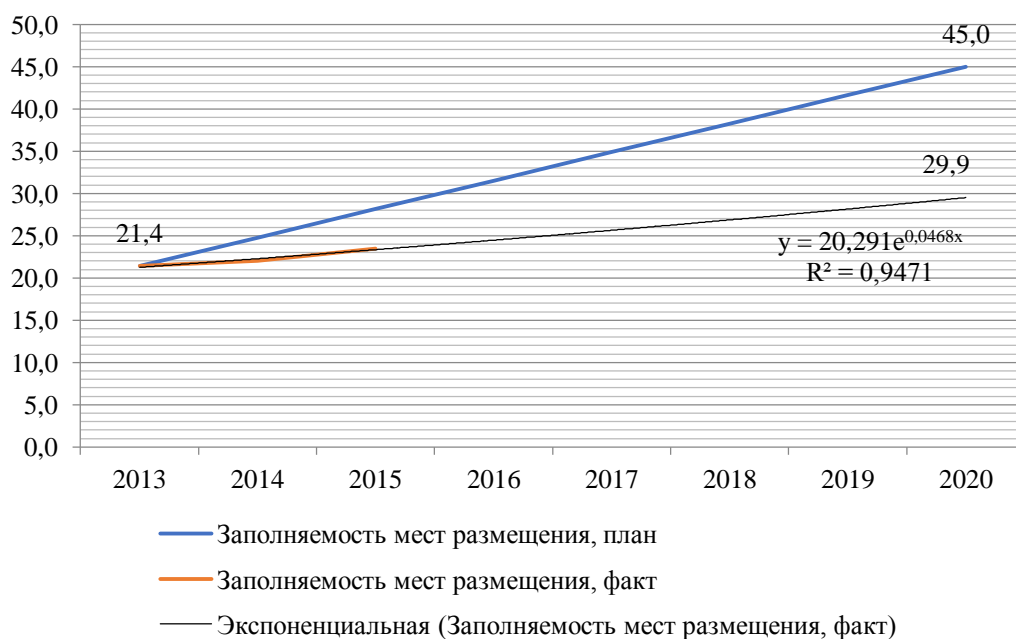


Рисунок 2. Сравнительный анализ прогнозных значений заполняемости мест размещения Казахстана

В 2017 г. сфера туризма Казахстана опять была переподчинена от Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан к Министерству культуры и спорта Республики Казахстан, а прогнозные значения были пересмотрены [19] (таблица 3).

При этом напомним, что Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2020 года была утверждена Правительством Республики Казахстан раньше на полгода, и в ней запланированы совсем разные другие значения. В 2018 г. Концепцией планировалось до 6,5 млн. прибытий, что практически в 2 раза превышает запланированный уровень этого же показателя у Департамента туризма Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан и Комитета по индустрии туризма Министерства культуры и спорта Республики Казахстан.

В целом, деятельность Департамента сводится к участию в международных туристских выставках. Согласно отчета о проделанной работе за 2015 год Департамента индустрии туризма в 2015 году было организовано участие Казахстана в ряде международных туристских выставках: ITB (г. Берлин), «Интурмаркет» (г. Москва), АТМ (г. Дубай), ITE (г. Гонконг), РАТА Travel Mart-2015 (г. Бангалор), JATA-2015 (г. Токио), WTM (г. Лондон).

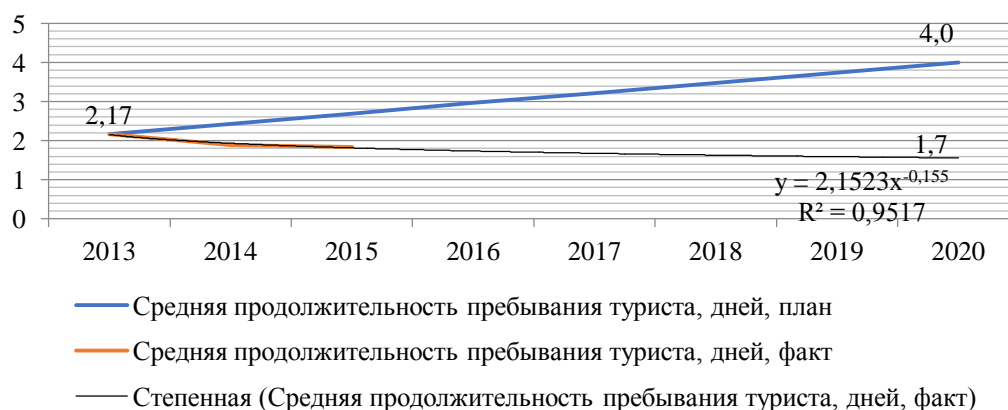


Рисунок 3. Сравнительный анализ прогнозных значений среднего пребывания туриста в Казахстане

14 декабря 2015 года подписан Меморандум между Министерством по инвестициям и развитию Республики Казахстан и Государственным управлением по делам туризма Китайской Народной Республики об упрощении групповых туристских поездок китайских граждан в Республику Казахстан. Это будет способствовать увеличению притока туристов из КНР.

Таблица 3 – Прогноз стратегических целевых индикаторов, касающихся туристской индустрии Казахстана в 2017 г.

Целевой индикатор	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Увеличение обслуживания посетителей местами размещения японского внутреннего туризма (резиденты) в сравнении с предыдущим годом, %	100,0	104,9	145,5	78,7	107,3	108,2	107,7
Количество чел.	3115416	3268071	4755044	3742220	4015402	4344664	4679204
Увеличение обслуживания посетителей местами размещения японского въездного туризма (нерезиденты) в сравнении с предыдущим годом	100	102	156,4	73,7	106,2	107	106,6
Количество чел.	692250	706095	1104333	813893	864354	924859	985900
Примечание: По данным [19]							

Среди туристских мероприятий по внутреннему туризму, следует отметить организацию в апреле 2015 года Казахстанской международной туристской выставки «KITF» в городе Алматы, проведение в мае 2015 года ежегодной Иле-Балхашской регаты, проведение республиканского семинар-совещания на тему «Эффективное участие в выставках» в сентябре 2015 года «AstanaLeisure 2015».

Для более детальной оценки деятельности Департамента индустрии туризма МИР РК воспользуемся довольно известной в практике менеджмента концепцией «SMART», которая предполагает, что любая цель, которую мы ставим, или с которой работаем, должна быть: Specific (конкретной); Measurable (измеримой); Attainable (достижимой); Relevant (реалистичной); Time-bound (определенной во времени) [20].

Критерии оценки представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Критерии оценки

Оценка целевых индикаторов и показателей задач по критериям SMART	Определение итоговой оценки (ИО)	Максимальный балл ИО	Диапазон ИО	Уровень
Каждый целевой индикатор и показатель задач оценивается экспертами по критериям SMART: Specific (конкретность)	ИО определяется как средняя арифметическая	50	ИО < 30	Неудовлетворительный
			30 < ИО < 40	Удовлетворительный
			40 < ИО < 45	Средний
			45 < ИО < 48	Хороший
Measurable (измеримость) Attainable (достижимость)			ИО ∈ (49,50)	Отличный

Relevant (реалистичность) Time-bound (определенность во времени)				
Примечание: составлена автором на основе расчетов				

Как видно из таблицы 14, максимальная итоговая оценка составляет 50 баллов, поскольку значимость всех критериев одинакова. Возможны следующие варианты диапазона и уровня ИО:

– менее 30 – уровень деятельности государственного органа оценивается как неудовлетворительный, что указывает на ошибочность основных положений и направлений деятельности;

– от 30 до 40 – уровень деятельности оценивается как слабо удовлетворительный, имеют место проблемы фрагментарности деятельности, несоблюдения логики и полноты решения проблемы;

– от 40 до 45 баллов – уровень деятельности оценивается как удовлетворительный, характеризуется как выполнение минимально необходимых требований, отмечаются незначительные отклонения от стратегической цели;

– от 45 до 48 баллов – уровень деятельности оценивается как хороший, деятельность системна и глубоко охватывает все направления отрасли;

– от 49 до 50 баллов – уровень деятельности оценивается как отличный, характеризуется как максимальное выполнение всех необходимых требований.

В таблице 5 приведены результаты экспертной оценки деятельности Департамента индустрии туризма МИР РК.

Таблица 5 – Результаты экспертной оценки деятельности Департамента индустрии туризма МИР РК

	Speci fic	Measur able	Attaina ble	Rele vant	Time- bound
Целевые индикаторы	6,3	8,1	9,6	3,2	5,8
Прямые показатели задач	3,4	6,2	9,7	2,4	5,2
Средний балл	4,9	7,2	9,7	2,8	5,5
Итоговая оценка (ИО)	30,1				
Примечание: составлена автором на основе расчетов					

Как видно из таблицы, к сожалению, уровень деятельности Департамента индустрии туризма МИР РК оценивается экспертами слабо удовлетворительный.

Причем в количественном выражении итоговая оценка едва перевалила за границы неудовлетворительной оценки деятельности государственного органа – только лишь на одну десятую балла.

Наиболее низкие оценки деятельность Департамента индустрии туризма МИР РК получила по уместности и обоснованности выбранных стратегических ориентиров. Другими словами, можно сказать об игнорировании настоящей стратегической цели развития индустрии туризма.

Как известно, цели и задачи туристской политики зависят от сложившихся экономических, политических, социальных условий в индустрии туризма. Согласно действующей политике, можно сделать выводы о том, что в настоящее время туризм остается приоритетом развития только на бумаге, стратегические индикаторы и показатели по развитию туризма не соответствуют действительности и потенциалу сферы туризма. И

как мы видим, зачастую показатели различных программных документов не взаимосвязаны между собой и противоречат друг другу.

Исходя из заявленных в Концепции стратегических ориентиров развития индустрии туризма, можно определить ряд системных направлений, напрямую влияющих на уровень развития туризма. В частности, мы покажем укрупненно по отдельным направлениям [21]:

1) Конкурентоспособная туристская дестинация на международном рынке туризма. Любое государство, которое выходит на международный рынок туристских услуг, вступает в конкурентные отношения с другими государствами. От того, как ведется туристская политика в государстве, насколько она эффективна и как она реализуется, зависит положение государства на рынке международного туризма. По этому направлению, Казахстану необходимо четко определиться с нишей и сегментом на международном туристском рынке и выработать стратегический план действий по этому направлению.

2) Развитие туристских дестинаций на региональном или локальном уровне. Множество инвестиционных проектов в области разработки региональных турпродуктов остаются нереализованными в силу непрозрачности этой сферы, большого влияния инфраструктурных факторов. В этой связи, по нашему мнению каждому региону по силам разработать и организовать региональные турпродукты, способные удовлетворить внутренний туристско-рекреационный спрос в области детско-юношеского туризма, социального туризма, самодетельного спортивного туризма и т.п.

3) Развитие кластерного сетевого подхода на основе туристских дестинаций. Концепцией выделяются 5 основных туристских кластеров. В том виде, в котором они в настоящее время функционируют, кластерами их назвать нельзя. Скорее всего, это можно назвать протокластером, т.е. территорией потенциально способной выполнять туристские функции. Каждый кластер должен иметь возможность создания особенных туристских брендов, а также выполнять особые функции в региональной туристско-рекреационной системе, выделяться своими видами туризма и рекреации. Для этого, необходимо внутри каждого потенциального туристского кластера, по нашему мнению, провести туристское районирование дестинаций и по его результатам выработать стратегию кластеризации.

Внесение предлагаемых изменений в основные положения, принципы, систему показателей и алгоритм рейтинговой оценки деятельности центральных и местных исполнительных органов по развитию туризма послужит повышению конкурентоспособности туристских кластеров на национальном и региональном уровнях.

Заключение.

В Казахстане имеется достаточно высокий туристский потенциал, туризм выделен в приоритет государственного развития экономики, однако ни в одном регионе Казахстана нет развитой туристской инфраструктуры. Ни один регион не может похвастаться привлекательностью и доступностью туристских объектов, пользующихся большой популярностью у иностранных туристов.

Стратегические показатели Концепции развития туристской отрасли до 2023 года как основного стратегического документа и стратегического плана Комитета по индустрии туризма Министерства культуры и спорта Республики Казахстан разнятся более чем в 2 раза, что свидетельствует о недостаточной проработке и владении ситуацией со стороны государства.

Это же подтверждается и проведенным экспертным опросом оценки эффективности деятельности Департамента индустрии туризма МИР РК по концепции «SMART», который выявил неудовлетворительный уровень.

По нашему мнению, увеличение количества обслуженных посетителей не является целевым индикатором государственных органов развития, это не может быть прямым следствием их работы.

Необходима сконцентрированная работа по улучшению государственной системы стратегического управления сферы туризма в Казахстане.

Список источников

1. Калиева Г.К. Экономические предпосылки развития туризма в Казахстане // Альпари. – 2011. – №2–3. – С.164–169
2. Койшина Г.К. Экономическая эффективность от туристской деятельности // Саясат-Policy. – 2010. – №2. – С.16–18
3. Мазбаев О.Б. Использование современных информационных технологий управления в системе туризма и гостеприимства // Вестник Университета «Туран». – 2009. – №4. – С.68–70
4. Cohen Erik. The Sociology of Tourism: Approaches, Issues, and Find-ings // Annual Review of Sociology. - 1984. - Vol. 10.- P.373–392
5. ДуйсенГ.М. Рекреационное освоение регионов Казахстана в условиях вхождения в мировой туризм: теория, стратегия и практика. Научное издание – Алматы. – 2010. – 206 с.
6. Рассохина Т.В. Научно-методологические аспекты формирования обобщающей динамической структурной модели управления устойчивым развитием туристской дестинации // Economics: Yesterday, Today and Tomorrow. 2017, Vol. 7, Is. 10A. С.59-65
7. Гуляев В.Г., Рассохина Т.В., Голодяева В.И. Научные подходы к развитию туризма в Российской Федерации в условиях кризиса, санкций и геополитической нестабильности // Вестник РМАТ. 2016. № 1. С. 126-134.
8. Кенжебеков Н.Д., Матаева Б. Т., Кабдыбай А. К. Сервисная деятельность в индустрии туризма и гостеприимства Казахстана: проблемы и пути решения // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. Том 3, №1. - 2017. - С. 34-51
9. Карпова Г.А. Перспективы научных исследований в сфере экономики и управления социальной сферой // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - №4. - 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-nauchnyh-issledovaniy-v-sfere-ekonomiki-i-upravleniya-sotsialnoy-sferoy-1#ixzz4ax8pZsgV> (дата обращения 13.02.2018)
10. Кинг Б., Пизам А., Мильман А. Социальные последствия туризма: восприятие местного населения // Ежегодник исследований туризма. - №20. - 1993. - С.650-665
11. Goeldner Ch.R., Brent Ritchie. Tourism: principles, practices, philosophies. - NJ: JohnWiley&Sons, 2012. – 544p.
12. Карбетова З.Р., Карбетова Ш.Р. Стратегические приоритеты совершенствования туризма в Казахстане. Вестник КазНУ. – Серия экономическая. – №4 (98). – 2013
13. Никитинский Е.С. 20 лет независимости Казахстана на пути устойчивого развития туристской индустрии // Вестник Университета «Туран». – 2011. – №4. – С.52–57
14. Шакина Ж.М., Тлеубердинова А.Т. Формирование конкурентоспособности туристических услуг // Маркетинг в России и зарубежом. – 2011. – №6. – С.115–121
15. Грела М.Ф., Беспяева Р. Государственная поддержка развития туристской отрасли Казахстана. – Экономика и статистика. № 2/2016. – Астана, 2016, стр. 109-115
16. Казахстан занял 81-е место в рейтинге стран по развитию туризма. [Электронный ресурс]. URL: <https://kapital.kz> (дата обращения 20.05.2018)
17. UNESCO World Heritage Sites In Kazakhstan. Worldatlas. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.worldatlas.com> (дата обращения 7.05.2017)
18. Об утверждении Концепции развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2023 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://adilet.zan.kz> (дата обращения 27.03.2018)
19. Стратегический план Министерства культуры и спорта Республики Казахстан на 2017-2021 годы. [Электронный ресурс]. URL: <http://mks.gov.kz> (дата обращения 13.02.2018)
20. Зелетдинова Э. А. Туризм в регионе: состояние, проблемы, перспективы // Социс. 2005. № 11. С. 96-105.

21. Жуспекова А.К., Кенжебеков Н.Д., Матаева Б.Т. и др. Индустрия туризма и гостеприимства Республики Казахстан: проблемы и механизмы развития. – Караганда: Типография КЭУ Казпотребсоюза, 2015. – 269 с.

References

1. Kalieva G. K. Economic preconditions of tourism development in Kazakhstan // Alpari.- 2011.- №2-3.-P. 164–169
2. Cousin G. K. Economic efficiency of tourism activity// Sayasat-Policy. - 2010.- №2. - P. 16-18
3. The use of modern information technologies in the management system of tourism and hospitality. - 2009. - №4. - P. 68-70
4. Cohen Erik. The Sociology of Tourism: Approaches, Issues, and Find-ings // Annual Review of Sociology. - 1984. - Vol. 10.- P. 373–392
5. Dousing.M. Recreational development of regions of Kazakhstan in the conditions of entry into the world tourism: theory, strategy and practice. Scientific publication – Almaty. - 2010. - 206 p.
6. Rassokhina T. V. Scientific and methodological aspects of the formation of a generalizing dynamic structural model of sustainable development management of tourist destinations. Economics: Yesterday, Today and Tomorrow. 2017, Vol. 7, Is. 10A. P. 59-65
7. Gulyaev V. G., Rassokhina T. V., Golodyaev V. I. Scientific approaches to the development of tourism in the Russian Federation in the crisis, sanctions and geopolitical instability // journal format. 2016. No. 1. P. 126-134.
8. Kenzhebekov N. D., Matayev T. B., A. K. Kaldybay Service activities in tourism and hospitality in Kazakhstan: problems and solutions //Scientific results. Business and service technologies. Volume 3, No. 1. - 2017. - P. 34-51
9. Karpova G. A. Prospects of scientific researches in the sphere of economy and social sphere management //Bulletin of Saint-Petersburg state economic University. - №4. - 2010 access Mode: <http://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-nauchnyh-issledovaniy-v-sfere-ekonomiki-i-upravleniya-sotsialnoy-sferoy-1#ixzz4ax8pZsgV>
10. King B., Pease A., Milman, A. Social impacts of tourism: the perception of local population //Yearbook of tourism studies. - №20. - 1993. - P. 650-665 .
11. Goeldner Ch.R., Brent Ritchie. Tourism: principles, practices, philosophies. - NJ: JohnWiley & Sons, 2012. - 544p.
12. Karbetova Z. R., Karbetova S. R. Strategic priorities of improvement of tourism in Kazakhstan. The Bulletin Of KazNU. - Economic series. - №4 (98). - 2013
13. Nikitinsky E. S. 20 years of independence of Kazakhstan on the way of sustainable development of the tourism industry // Bulletin of the University "Turan". - 2011. - №4.- P. 52-57
14. The shayekin J. M., Tleubergenova A. T. Formation of competitiveness of tourist services //Marketing in Russia and abroad. -2011. - №6. - P. 115-121
15. The state support of development of tourist industry Of Kazakhstan. - Economics and statistics. No. 2/2016. - Astana, 2016, p. 109-115
16. Kazakhstan took 81st place in the ranking of countries for the development of tourism. URL:[https://kapital.kzdata treatment \(20.05.2018\)](https://kapital.kzdata treatment (20.05.2018))
17. UNESCO world Heritage Sites in Kazakhstan. Worldatlas. URL: [http://www.worldatlas.comdata treatment \(7.05.2017\)](http://www.worldatlas.comdata treatment (7.05.2017))
18. On approval of the Concept of development of the tourism industry of the Republic of Kazakhstan until 2023. URL: [http://adilet.zan.kzdata treatment \(27.03.2018\)](http://adilet.zan.kzdata treatment (27.03.2018))
19. Strategic plan of the Ministry of culture and sports of the Republic of Kazakhstan for 2017-2021. URL: [http://mks.gov.kzdata treatment \(13.02.2018\)](http://mks.gov.kzdata treatment (13.02.2018))

20. Zeleninova E. A. Tourism in a region: condition, problems, prospects // Sotsis. 2005. No. 11. P. 96-105.
21. Zhuspekova K., Kenzhebekov N. D. The industry of tourism and hospitality of the Republic of Kazakhstan: the problems and mechanisms of development. – Karaganda: Printing Kazpotrebsoyuz KEU, 2015. - 269 p.