

Мухтарима ЖЕТПИСБАЕВА, кандидат экономических наук, профессор, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, 100009, Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Академическая 9, rimakeu@mail.ru

Айман ТЕЛЕУОВА, магистрант, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, 100009, Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Академическая 9, ateleuova@gmail.com, +77022441946

ТЕНДЕНЦИИ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Важность образования в современном мире очевидна. Образование оказывает влияние не только на доход отдельного гражданина, но и на развитие экономики страны в целом, ее конкурентоспособность и возможности. В статье дана оценка существующей стратегии образования, финансированию сферы образования, в том числе и в высшей школе; выявлены проблемы, приведен анализ основных социально-экономических показателей, связанных со сферой образования в Республике Казахстан.

Ключевые слова: образование, высшее образование, бюджет, финансирование, государственная стратегия развития образования.

Мухтарима ЖЕТПИСБАЕВА, экономика ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті, 100009, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қаласы, Академиялық көшесі 9, rimakeu@mail.ru

Айман ТЕЛЕУОВА, магистрант, Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті, 100009, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қаласы, Академиялық көшесі 9, ateleuova@gmail.com, +77022441946

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДА БЮДЖЕТТІК ҚАРЖЫЛАНДЫРУДЫҢ ҮРДІСТЕРІ

Қазіргі әлемде білім берудің маңызы айқын. Білім саласы жеке азаматтың табысына ғана әсер етпей, сонымен мемлекеттің экономикасына да, оның бәсекеге қабілеттілігіне және мүмкіндіктеріне әсер етеді. Мақалада қазіргі заманғы білім стратегиясына, білім саласының қаржыландыруы, оның ішінде жоғарғы мектебіне баға берілген, Қазақстан Республикасының білім беру секторына қатысты негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерінің мәселелері анықталған және талдау жасалған.

Түйін сөздер: білім, жоғарғы білім, бюджет, қаржыландыру, мемлекеттің білім беруді дамыту стратегиясы.

Muhtarima ZHETPISBAYEVA, Candidate of Economic Sciences, professor, Karaganda Economic University of Kazpotrebsoyuz, 100009, Republic of Kazakhstan, Karaganda, Academicheskaya str. 9, rimakeu@mail.ru

Aiman TELEUOVA, master degree student, Karaganda Economic University of Kazpotrebsoyuz, 100009, Republic of Kazakhstan, Karaganda, Academicheskaya str. 9, ateleuova@gmail.com, +77022441946

TRENDS IN BUDGET FUNDING OF EDUCATION IN KAZAKHSTAN

In modern world importance of education is obvious. Education has an impact not only on the income of the individual citizen, but also for the development of the national economy as a whole, its competitiveness and capabilities. The article assesses the current education strategy, financing of education, including in higher education; identified problems, the analysis of the main socio-economic indicators relating to the education sector in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: education, higher education, budget, finance, public education development strategy.

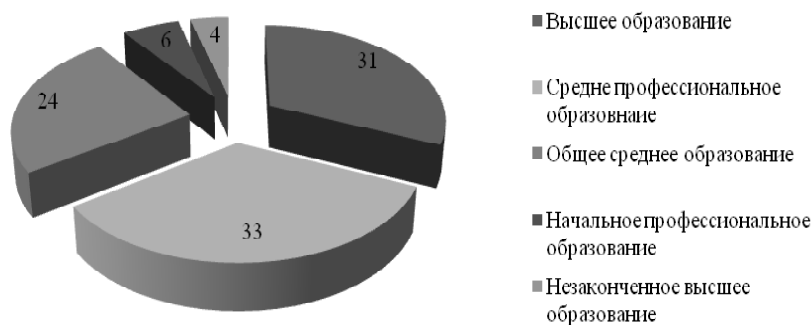
В современном обществе образование рассматривается как стратегически важная сфера человеческой деятельности, которая формирует интеллект науки, обеспечивает инновационный прорыв в экономике и ее конкурентоспособность.

Концепция данной идеи стала знаковой и определяющей для образования. Вот почему Президент нашей страны в своих обращениях к обществу с идеей нового человека дает четкое направление роста человеческого капитала через

систему образования. В этом формате доминирующий аспект социальной модернизации представлен идеологией тирады "Образование-наука-инновация". Другими словами, в современных условиях именно человек и его ценностная основа являются первейшим условием любого развития. Действительно, в условиях рыночной экономики необходима такая система профессиональной подготовки, которая отвечала бы запросам быстро меняющихся условий рынка труда, информатизации

общества, способствовала постоянному совершенствованию компетенций специалистов. Эффективность реализации образовательных стратегий зависит от многих внешних и внутренних факторов, в том числе от уровня социально-экономического развития страны, демографических, культурных и политических факторов, где значительное место принадлежит бюджетному финансированию. Далее приведен анализ основных социально-экономических показателей, которые прямо и косвенно связаны с реализацией государственной

стратегии образования в Казахстане и функционированием сферы образования в целом. По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан в 2014 году из общего количества экономически активного населения 31% имеют высшее образование, 33% - среднее профессиональное образование, 24% - общее среднее образование, 6% - начальное профессиональное образование, 4% - незаконченное высшее образование (рисунок 1).



Примечание: составлено автором по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [3]

Рисунок 1. Экономически активное население/уровень образования, 2014г.

Ежегодные расходы на образование в развитых государствах мира (членах OECD) приведенные в USD в 2014г. составили USD 8247 на ребенка при начальном образовании, USD 9518 на школьника при среднем образовании, и USD 15028 на студента (в среднем 10220 на одного обучающегося в год) [4].

В Республике Казахстан по данным отчета МОН расходы на одного учащегося в общеобразовательных школах на местном уровне за период в 2015 г составил 450,4 тыс. тенге (в USD по средневзвешенному курсу - 1287) [5]. Доля ВВП на образование в странах ОЭСР за

соответствующий период составляет 5.3%, в Казахстане - 3.6% [4,5].

Доля ВВП и общего бюджета госрасходов, инвестируемые в образование, являются показателем приоритетов страны при распределении ресурсов. За последние несколько лет, устойчивый рост ВВП привел к значительному увеличению государственных расходов на образование. Нами рассмотрена динамика расходов государственного бюджета на образование по организациям министерства образования и науки (таблица 1).

Таблица 1. Динамика расходов государственного бюджета на образование, 2001-2014гг.

Годы	Республиканский бюджет	Местный бюджет	Итого	млн. тенге в % к ВВП
2001	17 234	85 842	103 076	3,2
2002	14 290	104 687	118 977	3,2
2003	21 059	128 490	149 549	3,2
2004	31 032	164 542	195 574	3,3
2005	57 506	204 230	261 736	3,5
2006	84 197	247 306	331 503	3,4
2007	127 700	352 996	480 696	3,7
2008	168 210	472 850	641 060	4,0
2009	215 560	530 917	746 477	4,4
2010	217 766	579 648	797 414	4,1
2011	256 410	743 875	1 000 285	3,8
2012	343 580	912 026	1 255 606	4,0
2013	357 807	926 616	1 284 423	3,8
2014	402 041	1 069 658	1 471 699	3,6

Примечание: составлено на основе Отчета о расходах Республиканского бюджета на 2013-2014 годы, опубликованного на сайте Министерства образования и науки РК [5]

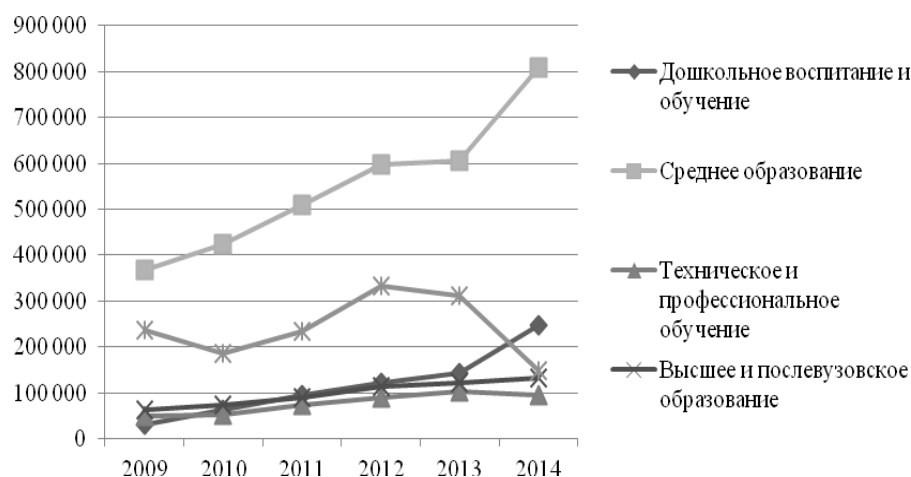
Ниже приведена таблица расходов государственного бюджета по уровням образования и их динамика согласно данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики (таблица 2) [5].

Таблица 2. Расходы государственного бюджета по уровням образования (2008-2014 гг.)

Уровень образования	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Дошкольное воспитание и обучение	32 067	63 332	93 590	121 718	144 321	246 670
в % к ВВП	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,6
Среднее образование	366 643	423 702	509 962	596 486	606 481	809 435
в % к ВВП	2,1	2,2	1,9	1,9	1,8	2,1
Техническое и профессиональное образование	48 893	51 435	72 466	90 835	101 784	95 501
в % к ВВП	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2
Высшее и послевузовское образование	62 187	73 429	89 076	113 940	120 407	133 066
в % к ВВП	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	0,3
Прочие программы образования	236 687	185 517	235 191	332 627	311 430	147 170
в % к ВВП	1,4	0,9	0,9	1	0,9	0,4
Итого	746 477	797 414	1 000 285	1 255 606	1 284 423	1 471 699
в % к ВВП	4,4	4,1	3,8	4,0	3,8	3,6

Примечание: составлено автором по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики[3]

Далее представлена динамика расходов государственного бюджета по уровням образования (рисунок 2) [5].



Примечание: составлено автором по данным Министерства образования и науки Республики Казахстан[3]
Рисунок 2. Динамика расходов государственного бюджета по уровням образования, 2009-2014гг.

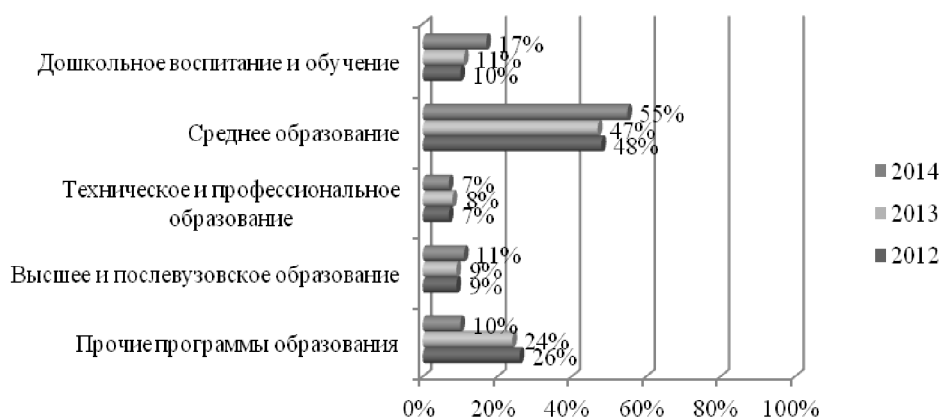
Как показывает сравнительный анализ распределения госбюджета по уровням образования, с 2010 по 2014 года отмечается устойчивая тенденция увеличения финансирования всех уровней образования.

В динамике 5 лет наблюдается значительное увеличение финансирования дошкольного обучения (в 3,8 раза), школьного и технического и профессионального образования (в 1,8 раза), высшего и послевузовского образования (в 2 раза).

В период с 2010 по 2014 годы значительное увеличение финансирования дошкольного воспитания и обучения обусловлено успешной реализацией программы "Балапан". За шесть лет охват детей в возрасте от 3 до 6 лет увеличился в 2,2 раза - с 36% (2009) до 78,6% (2014). Доля частных детских садов выросла в 3 раза - с 10% (2010) до 32,9% (2014) [5]. Увеличению финансирования системы

ТиПО и высшего образования способствовала реализация проекта "Серпін". В 2014 году выделено 2050 грантов для обучения студентов из трудоизбыточных регионов на базе 7 вузов и 23 колледжей трудodefицитных областей [5].

Наибольший удельный вес расходов приходится на среднее образование (55%), дошкольное воспитание и обучение (17%), высшее и послевузовское (11%), техническое и профессиональное образование (7%) в расходах на 2014 год. Причинами, обуславливающими выделение наибольшей доли средств именно на среднее образование (55%), являются бесплатность, наибольшая продолжительность (11-12 лет, в зависимости от типа школы) и многочисленность (всеобщее образование). Динамика государственных расходов в процентах за последние три года представлена ниже (рисунок 3):



Примечание: составлено автором по данным Министерства образования и науки Республики Казахстан[3]

Рисунок 3. Государственные расходы по уровням образования в динамике, 2012-2014гг.

Роль высшего образования в формировании человеческого капитала трудно переоценить. Основным императивом современного цивилизационного прогресса является всестороннее развитие именно высшего образования, обуславливающего накопление и создание в государстве конкурентоспособного человеческого капитала. Мировой практикой доказано, что инвестиции в человеческий капитал - самые эффективные. Ежегодный прирост человеческого капитала на 1% в высшем образовании обеспечивает повышение темпа роста ВВП на душу населения на

5,9% [6]. Именно этим обуславливается новое качество экономического роста, которое утвердилось за последние десятилетия в развитых странах. Далее нами представляется интересным провести более глубокий анализ финансирования сферы высшего и послевузовского образования в Казахстане.

Для того, чтобы произвести анализ стратегии государства в сфере образования применяется комплексный индикатор приоритетности уровней образования, (Ипр.у.о.). Формула расчета выглядит следующим образом [7]:

$$И_{пр.у.о.} = \frac{\text{доля государственных расходов на уровень образования в расходах на образование}}{\text{доля обучающихся на данном уровне в общей численности обучающихся}} \times 100\%$$

Применительно к сфере высшего образования и послевузовского образования индикатор приоритетности рассчитывается следующим образом:

$$И_{пр.в.о.} = \frac{\text{доля гос. расходов на высшее образование и послевуз. в расходах на образование}}{\text{доля студентов ВПО в общей численности обучающихся}} \times 100\%$$

Индикатор приоритетности высшего образования демонстрирует соотношение доли государственных расходов на ВПО в сумме всех расходов на образование к доле студентов в общей численности обучающихся. Данный индикатор характеризует общую направленность государственной политики и обозначает приоритеты финансирования. Несомненным преимуществом данного показателя является то, что для его исчисления используются не абсолютные цифры, а относительные. Это помогает устранить некоторые погрешности, такие как темпы инфляции, деноминация, соотношение курсов валют при международном сравнении и так далее. Также возможно сравнение значений индикатора во времени и между различными государствами. Далее рассмотрим классификацию индикатора относительно приоритетности уровня образования.

Если индикатор приоритетности высшего и послевузовского образования равен единице ($И_{пр.в.о.} = 1$), то сфера высшего образования в стране не является приоритетной и значимой. Большой приоритет отдается другим уровням образования (дошкольное, начальное, среднее образование и др.). Если индикатор приоритетности высшего и послевузовского образования

меньше единицы ($И_{пр.в.о.} < 1$), то приоритетность высшего образования в данной стране полностью отсутствует. А в условиях, когда средняя стоимость обучения в вузах выше средней стоимости обучения на других ступенях образования, государство фактически устраняется от влияния на качество подготовки студентов, переключаясь на административные механизмы формального контроля за качеством высшего образования. Для такого государства не нужны высококвалифицированные специалисты, общее образование для функционирования экономической системы является достаточным. Если индикатор приоритетности высшего и послевузовского образования больше единицы ($И_{пр.в.о.} > 1$), это свидетельствует о значимости и важности сферы высшего образования для страны. Такое значение индикатора характерно либо для стран с устойчивой экономикой знаний, требующей значительного числа высококвалифицированных специалистов, либо для стран, взявших курс на построение экономики знаний.

Нами был произведен расчет индикатора приоритетности высшего и послевузовского образования в Республике Казахстан с 2008 по 2014 год (таблица 3, рисунок 4).

Таблица 3. Комплексный индикатор приоритетности высшего и послевузовского образования в Республике Казахстан, 2008-2014гг.

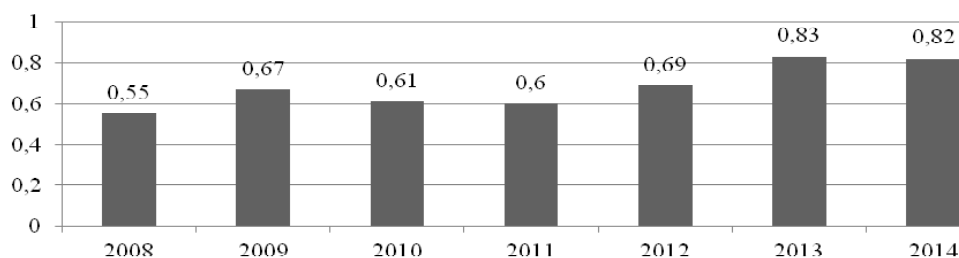
Годы	Доля студентов в общем числе учащихся, %	Доля расходов на высшее образование в общих расходах государства на образование, %	Комплексный индикатор приоритетности высшего и послевузовского образования
2008	15,60	8,55	0,55
2009	15,17	10,21	0,67
2010	15,00	9,21	0,61
2011	14,80	8,91	0,60
2012	13,20	9,07	0,69
2013	12,10	10,07	0,83
2014	11,00	9,04	0,82

Примечание: составлено на основе Отчета о расходах Республиканского бюджета на 2013-2014 годы, опубликованного на сайте Министерства образования и науки РК [5]

Расчеты показали, что на современном этапе развития Республики Казахстан значение комплексного индикатора приоритетности высшего образования находится в промежутке от 0,55 до 0,86, увеличиваясь из года в год. Увеличение показателя индикатора с 2013 года связано с тем, что в Республике Казахстан начала действовать Государственная программа развития образования на 2011-2020 годы. В связи с реализацией госпрограммы предусмотрено постепенное увеличение финансирования сферы образования с 59,7 млрд. тенге в 2011 до 140,4 млрд. тенге в 2015 году [5]. Положительная динамика

индикатора приоритетности высшего и послевузовского образования обусловлена увеличением финансовых вливаний в сферу высшего образования; тем не менее, данный показатель не достиг значения 1. Более того, стоит отметить отрицательную динамику доли студентов в общей численности учащихся всех уровней образования, что также влияет на увеличение показателя индикатора приоритетности высшего образования. Постепенное уменьшение доли студентов в общей численности учащихся обусловлено, во многом, демографическим кризисом 1990-2000 годов.

Комплексный индикатор приоритетности высшего и послевузовского образования



Примечание: составлено на основе Отчета о расходах Республиканского бюджета на 2013-2014 годы, опубликованного на сайте Министерства образования и науки РК [5]

Рисунок 4. Комплексный индикатор приоритетности высшего и послевузовского образования в Республике Казахстан, 2008-2014гг.

Представленный анализ касался только сферы высшего и послевузовского образования. Однако, для национальной экономики важным показателем является также техническое и профессиональное образование. В связи с этим нами выявлены государственные приоритеты подготовки профессиональных высококвалифицированных кадров в целом (техническое, профессиональное, высшее и послевузовское образование).

Комплексный индикатор подготовки профессиональных кадров (Ип.пр.к.) представляет собой отношение доли расходов государства на подготовку профессиональных кадров в общих государственных расходах на образование к доли обучающихся в технических, профессиональных и высших учебных заведениях от общего числа учащихся (таблица 4, рисунок 5).

Таблица 4. Комплексный индикатор подготовки профессиональных кадров в Республике Казахстан, 2008-2014гг.

Годы	Доля обучающихся в средне-специальных и высших учебных заведениях в общем числе учащихся, %	Доля расходов государства на подготовку профессиональных кадров общих расходах государства на образование, %	Комплексный индикатор подготовки профессиональных кадров
2008	38,02	14,6	0,38
2009	30,17	16,96	0,56
2010	29,57	15,96	0,54
2011	29,07	15,66	0,54
2012	27,83	16,13	0,58
2013	26,33	17,99	0,68
2014	23,17	15,53	0,67

Примечание: составлено на основе Отчета о расходах Республиканского бюджета на 2013-2014 годы, опубликованного на сайте Министерства образования и науки РК [5]

Государственные приоритеты подготовки профессиональных квалифицированных кадров, в целом, совпадают с основными тенденциями, выявленными в области высшего образования.



Примечание: составлено на основе Отчета о расходах Республиканского бюджета на 2013-2014 годы, опубликованного на сайте Министерства образования и науки РК [5]

Рисунок 4. Комплексный индикатор подготовки профессиональных кадров в Республике Казахстан, 2008-2014гг.

Таким образом, государство с каждым годом увеличивает государственные расходы на образование, однако наибольшая часть данных поступлений направлена на уровни среднего образования, начального и дошкольного. Финансирование сферы высшего и послевузовского образования не достигает даже 10% от общих расходов на образование, а финансирование подготовки профессиональных кадров достигает лишь 15% от общих расходов на образование.

Проведя глубокий анализ расходов государственного бюджета на сферу образования, мы пришли к выводу о наличии проблемы существенного недофинансирования сферы высшего образования. На основании изучения зарубежного опыта финансирования образования, можно отметить, что сегодня в Казахстане объемы финансирования незначительны. Таким образом, уровень государственного финансирования, обеспечивающего высокую устойчивость системы высшего образования еще не достигнут.

Для Республики Казахстан, как страны заинтересованной в развитии национальной экономики, опираясь на собственные высококвалифицированные кадры, значение комплексного индикатора подготовки профессиональных кадров должно быть не меньше 1 (а ввиду накопившегося отставания - больше 1), что требует повышения доли государственных расходов на сферу среднего профессионального, высшего и послевузовского образования как минимум до 30% от общих государственных расходов при доле студентов 21,62% (2015 г.), чтобы достичь

положительных результатов подготовки и квалификации специалистов.

Список литературы:

1. Закон РК "Об Образовании" от 27 июля 2007 года №319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.12.2015г.). - Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747#pos=1;-325
2. Высшее образование Казахстана. Аналитическая служба рейтингового агентства РФЦА. - Алматы, 2012. - с.18
3. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. - Режим доступа: <http://www.stat.gov.kz/>
4. Организация экономического развития и сотрудничества. - Режим доступа: <http://www.oecd.org/>
5. Министерство образования и науки Республики Казахстан. - Режим доступа: <http://edu.gov.kz/>
6. Koshanov A.K. A human's capitals as a factor of forced industrialization of economics in Kazakhstan. In the collection - "The forming and development of competitive human's capital in Kazakhstan". The collection of the materials of international conference. - Almaty: The Institute of Economics, - 408 p.
7. Сидорова А.А. Стратегия развития высшего образования: комплексный индикатор // Государственное управление. Электронный вестник. - №33. - Август 2012. Режим доступа: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/33_2012sidorova.htm