

ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ ИННОВАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Клишина М.В., к.ф.н., профессор КЭУК, г.Караганда

*Клишина Е.А., магистр, м.н.с. НИИ ЭПИ КЭУК,
г.Караганда*

Что сегодня происходит в образовании на постсоветском пространстве и в мире? Была великолепная дореволюционная и советская система образования, которая считалась лучшей в мире. Она разрушена, в частности в некоторых постсоветских государствах отказались от всеобщего среднего образования. И это в то время, когда Япония заявляет о признании необходимости всеобщего высшего образования. Какой вид образование имеет сегодня? Почему по учебникам Сороса в России учат русских детей? Почему задавал такие возмущенные вопросы Зиновьев А.А., один из учредителей знаменитого интеллектуального клуба в России, отметивший, что в России реализуется фактически солженицынская программа русской церковно-приходской школы? Почему на Украине переписывают историю? Почему в Казахстане некоторые пытаются отрицать необходимость эксклюзивного образования для людей с ограниченными возможностями, но создают его для так называемых «одаренных», являющегося аналогом закрытых и полужакрытых элитных образовательных учреждений Запада?

Не противоречит ли эта практика пониманию одаренности как динамического интегрального личностного образования, включающего интеллектуальный компонент, креативность и духовность как высший уровень развития личности, которое формируется в процессе взаимодействия с социокультурной средой и проявляется в высоких творческих достижениях.

П.Торренс указывал, что наследственный потенциал не является важнейшим показателем будущей продуктивности. То, в какой степени творческие возможности ребенка реализуются, зависит от влияния родителей и других взрослых дома и в школе. Семья способна развить или уничтожить творческий потенциал ребенка еще в дошкольном возрасте.

Исследования Л.Б.Ермолаевой-Томиной показали, что люди с низким проявлением творческой активности воспитывались в семьях с неблагоприятным стилем воспитания (гиперопека. авторитарность и др.)

Результаты, полученные американскими исследователями с помощью многочисленных шкал психологической приспособляемости и когнитивной зрелости, позволили сделать следующие выводы: интеллектуально одаренные подростки младшей возрастной группы продемонстрировали сходные когнитивные навыки со старшими подростками, но отличались от обеих групп сверстников. Впрочем, другие исследователи пришли к выводу, что процедуры учения у высоко одаренных детей отличаются не просто более зрелым характером, но и своим стилем. Иными словами, важнейший фактор одаренности - средовой.

Наверное, проводники «новых» идей не знают о гражданском и педагогическом подвиге представителей Загорской школы-интерната для слабовидящих и слабослышащих, для слепоглухонемых детей? Наверное, они плохо представляют себе смысл просветительской деятельности Ибрая Алтынсарина? Разве сегодняшние реформы в образовании на постсоветском пространстве и в мире являются свидетельством его демократизации и повышения наукоемкости?

Сегодня очевидна актуальность высказывания представителя американской философии прагматизма XIX Джемса о том, что приобретение богатства становится единственным идеалом и входит в кровь и плоть поколения.[1]. К сожалению, спустя более ста лет мы повторяем западный путь становления потребительского общества, путь бездуховности, который ведет в тупик. Джемс писал, что такие важные события, как женитьба, рождение ребенка не решаются без достижения довольно высокого материального уровня. «Богатство, поскольку оно освобождает наш дух для стремления к возвышенным целям и дает нам возможности развивать его высшую энергию, несомненно лучше бедности. Но в действительной жизни богатство лишь в редких случаях дает такие результаты. Гораздо чаще желание разбогатеть и опасение потерять богатство служит причиной трусости и нравственного банкротства» [1].

Сто с лишним лет назад он отмечал, что богатству англосаксы придают несоразмерно большую жизненную роль, чем

оно того заслуживает, поэтому необходима защита бедности как жизненного принципа для англосаксонской расы, в которой безоговорочно презирают бедных людей как бессильных и лишенных честолюбия и в которой забыто значение бедности как героической нравственной борьбы. [1]. Бездуховность, ценностный кризис - характерные особенности современного глобализирующегося однополярного мира.

Французский мыслитель XX Деррида отмечал, что один из непререкаемых и из основополагающих принципов европейского культурного сознания – это принцип «центрации». Европейское сознание, имея дело с оппозициями невольно стремится поставить в привилегированное положение одного из членов этих оппозиций, сделать на нём ценностный акцент.

Принцип центрации пронизывает буквально все сферы умственной деятельности европейского человека: в философии он приводит к рациоцентризму, утверждающему примат дискурсивно-логического сознания над всеми прочими его формами, в культурологии – к европоцентризму, превращающему европейскую социальную практику и тип мышления в критерий для «суда» над всеми прочими формами культуры [2]. Этому в немалой степени способствует смонтированный в конце XX века однополярный мир.

Современную культурную ситуацию (и не только в нашей стране) многие аналитики рассматривают как доминантный кризис. Однако неясно, с чем именно мы имеем дело: со сменой доминанты в культуре или с беспрецедентным кризисом, т. е. с рождением качественно иной формы человеческого существования? Речь идет о том, что кризис культуры (в смысле отсутствия в ней доминанты) становится не экстраординарным обстоятельством, а сущностной характеристикой современной культуры.

С этой точки зрения перед нами не глобальное единство кризиса, обладающее унифицированной системой правил перехода от одной формы к другой, а множество «разнокачественных образований: серий проблематизаций, локальных предприятий, прочерчиваемых в пространстве современной социокультурной ситуации.

В настоящее время считается, что экономика стран (и общество в целом) в своем развитии проходят шесть стадий, которые определяются главными отраслями, ресурсами и товарами, предрешающими экономический рост:

1. Доиндустриальная, в которой ведущая роль принадлежит сельскому хозяйству).

2. Индустриальная, где главная роль принадлежит промышленности.

3. Постиндустриальная, выводящая на первое место выходит сфера услуг.

4. Информационная экономика, в которой экономическое развитие обеспечивается в первую очередь информационными системами и технологиями.

5. Экономика знаний, определившая ведущую роль в экономике нематериальных активов и интеллектуальной собственности.

6. Инновационная экономика - главную роль в развитии общества играют новые идеи и инновации. [3].

«Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям» («Руководство Осло») определяет инновации как введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях.

Инновация - это результат инвестирования интеллектуального решения в разработку и получение нового знания, ранее не применявшейся идеи по обновлению сфер жизни людей (технологии; изделия; организационные формы существования социума, такие как образование, управление, организация труда, обслуживание, наука, информатизация и т. д.) и последующий процесс внедрения (производства) этого, с фиксированным получением дополнительной ценности (прибыль, опережение, лидерство, приоритет, коренное улучшение, качественное превосходство, творчество, прогресс).

Таким образом, необходим процесс: инвестиции - разработка - процесс внедрения - получение качественного улучшения.

Понятие *инновация* относится как к радикальным, так и постепенным (инкрементальным) изменениям в продуктах, процессах и стратегии организации (инновационная деятельность). Исходя из того, что целью нововведений является повышение эффективности, экономичности, качества жизни, удовлетворённости клиентов организации, понятие инновационности можно отождествлять с понятием

предприимчивости — бдительности к новым возможностям улучшения работы организации (коммерческой, государственной, благотворительной, морально-этической).

Большинство исследователей констатирует завершение эпохи индустриального развития в развитых странах. Она сменяется эпохой инновационного развития, когда главную роль играют знания, наукоемкие технологии и новые разработки, создаются национальные инновационные системы, цель которых - построение экономики, основанной на инновациях. Современная экономика всех стран мира является высоко зависимой от инновационной активности ее отдельных субъектов. В случае наличия благоприятных условий для этого в государстве создаются предпосылки для обеспечения устойчивого экономического развития.

Развитые зарубежные страны переходят в стадию инновационного развития, когда инновационные процессы пронизывают все сферы общества: экономику, социальную сферу, политику, образование, науку, технику, производство, бизнес и др.

На инновационной стадии развития информация и знания становятся предметами и средствами труда для творческого мышления, продуктом которого являются новые идеи, имеющие большой социально-экономический эффект. При этом при переходе на новую стадию все достижения предыдущих стадий сохраняются и развиваются на более высоком уровне. Как известно, «творческую сущность изобретения составляет новый конструктивный принцип, который не может быть получен из известных идей путем логического вывода»[4].

Общество, в котором знания становятся капиталом и главным ресурсом экономики, вправе предъявить более высокие требования к высшему профессиональному образованию. Однако образовательная система сегодня слабо ориентирована на подготовку мыслителей и инноваторов, способных создавать конкурентоспособные интеллектуальные продукты, соответствующие высокому статусу профессионала и обеспечивающие стабильное социально-экономическое развитие страны. Эта проблема имеет следствием, в том числе, и низкую профессиональную адаптацию выпускников казахстанских вузов на рынке труда

Процесс глобализации, вестернизации приводит к тому, что точно так же, как политическое устройство, эталонными объявляются западное образование (отдельные учебные заведения, программы, учебники, система тестирования).

В этой связи, определяя цели и задачи воспитания и обучения, пути их достижения, отражая интересы всех граждан, необходимо ответить на вопрос, как создать условия для всеобщего образования населения, что необходимо для обеспечения возможности каждому повышать свой образовательный уровень в течение всей жизни? Иначе, в результате непродуманных необоснованных реформ вхождение в информационное мировое пространство будет сопровождаться не успешным преодолением социально-экономических и культурных преград этого перехода, а тяжелейшими социально-экономическими последствиями и последствиями в сфере национальной безопасности: информационной, технологической и экономической.

Во-первых, с социальной точки зрения образование - это не особый сегмент рынка, создающий товар особого рода, а общественный инвариант, общественное благо (наподобие воздуха или солнечной энергии), обеспечивающий воспроизводство социума. И как таковое оно должно обеспечивать формирование нравственно-ответственной личности, без чего социум не может успешно развиваться. И в этом смысле общедоступное образование (культура и т.д.) есть социально-нравственный императив.

Но образование, во-вторых, это еще и та сфера, которая в условиях экономики, основанной на знаниях, не расходует общественные средства, а создает главный ресурс развития экономики знания - креативные качества работника. И в этом смысле общественно-государственное финансирование бесплатного массового качественного общедоступного образования есть экономически эффективная долгосрочная социальная инвестиция.

Духовность как личностное качество, которое традиционно считалось частным делом индивида, сегодня превращается в его профессиональную характеристику, в требование «нового гуманизма», ибо бытийность человека в постиндустриальной реальности может раскрываться только через диалог с «другим», природой, культурой как исторической памятью. Взаимодействие различных культур дает мощный импульс к расцвету каждой

культуры, к творчеству. Полиэтнокультурное пространство духовного производства и духовного потребления определяет конструктивную направленность творчества.

Деструкция возникает тогда, когда личность однозначно и необратимо решает проблему выбора, предпочитая сиюминутность и обладание онтологической перспективе возвышающе - естественного бытия. Чрезмерная заикленность современного человека на экономическом развитии приводит к тому, что материальный статус становится единственной реально значимой ценностью, а остальные лишь знаемые, но в действительности не влияющие на бытие ценности.

Культура в значительной степени формируется для опосредования и нейтрализации всплесков деструкции. Целостность такого культурного организма может обеспечиваться не только «правовым демократическим государством», но и классической восточной иерархией, жестко ограничивающей разрушительные потенции ее субъектов.

Сегодня образование взяло на себя функцию развития и формирования личности, ее конструктивной творческой деятельности, оно определяет и характер общественного развития. В сущности образовательной деятельности заложен потенциал, реализующий себя в личностном становлении человека. Именно поэтому образование представляет собой абсолютную ценность. Именно сфера образования должна стать приоритетной в политике государства.

В современных условиях образовательно-воспитательная деятельность и в целом педагогическое сознание общества, как и все другие сферы социальной реальности, претерпевает существенные изменения. Прежде всего, изменения структуры и способов регуляции педагогической деятельности связано с изменением ее содержательно-целевой ориентации, с переходом от знаниевой к личностной парадигме педагогической деятельности, когда ее целью становится формирование опыта ориентировки не в сфере отчужденных предметов и явлений, а собственной жизненной сфере в области самоорганизации своей личности. Это не просто одно из направлений трансформации, а становление педагогической деятельности как таковой, своеобразное возвращение к ее сущности.

Экзистенциальные смыслы образования с позиций самого человека – итог его собственных усилий в творчестве жизни, которое не всегда может совпадать с культуротворчеством.

Культура - это еще и самодетерминация индивида - поиск, отбор, переоформление и созидательное конструирование собственного личного бытия, преломление внешнего мира через внутренний.

Образовательная среда должна обеспечивать возможность каждому учащемуся найти свою «экологическую» нишу для своего развития, и тем самым иметь возможность для обретения своей собственной индивидуальности. Для этого она должна обеспечивать возможности:

-во-первых, для проявления творческой природы психики, проявляющейся в природных задатках, склонностях и интересах и обретающей актуальную форму развития в виде психических процессов, психических состояний и личностного сознания человека, а также в виде общих или специальных способностей;

-во-вторых, для удовлетворения природной и социальной потребности индивида в творческом самовыражении в разных сферах психики (телесной, эмоциональной, интеллектуальной, личностной и духовно-нравственной) и в разных видах социально-значимой деятельности;

-в-третьих, для овладения умениями и навыками, представляющими инструментальный аспект проявления творческой природы психики и позволяющими выразить свою творческую индивидуальность в социально принятых формах самовыражения;

-в-четвертых, для усвоения личностью социальных (социокультурных) ценностей и органичной трансформации их во внутренние ценности, включая духовно-нравственные.

Интеллект, творчество, духовность представляют собой не просто отдельные качества одаренной личности. Одаренность обнаруживается у личности тогда, когда все ее психологические качества охвачены и трансформированы духовностью, то есть, по существу, стали ее проявлениями. Высокий духовный уровень личности является необходимым условием того, что с одной стороны, одаренный человек реализует свой дар на пользу человечества, а, с другой стороны, является необходимым условием для развития одаренных. Ввиду уникальности,

активности, ответственности, самостоятельности индивида как субъекта встает немислимый для тоталитаризма вопрос о том, насколько другие люди и общество в целом имеют моральное право воспитывать, формировать ребенка, подростка, юношу, вообще любого человека в духе строго определенных нравственных ценностей.

Каковы наиболее характерные черты отечественного воспитания? Очевидны константы, т.е. постоянные, практически неизменные при тех или иных преобразованиях черты, которые делают явление отечественного воспитания целостным и позволяют увидеть в самых общих чертах его природу.

Первая константа – духовность – особое внимание русского человека к сфере абсолютного, вечного.

Вторая константа – открытость – способность русской культуры и образования открываться внешним влияниям, впитывать зарубежные ценности, духовно обогатиться и преобразовывать их, сохраняя свою неповторимость и единственность.

Третья константа – традиционность – опора на народную культуру, педагогику, эмпирически сложившийся порядок образования человека.

Система образования должна стать источником социальной гражданской, культурной инициативы, источником активности и творчества, мышления и деятельности. И в этом плане на первый план выступают задачи адекватности профессионализма современного преподавателя тем высоким требованиям, которые предъявляет XXI век к педагогическим кадрам.

Известный методолог В.В. Краевский в связи с повышенным вниманием общественности к вопросам содержания общего образования и разработкой образовательных стандартов говорит о компетентностном подходе учителя. Ученый справедливо отмечает, что эффективность любой деятельности обеспечивается компетентными людьми, рефлексивной культуры. [5, с.47]

Важнейшей чертой современного обучения является его направленность на то, чтобы развивать возможности учащихся не столько приспособляться, а активно осваивать ситуации социальных перемен. В 1979 году Дж.Боткин, М.аль Манджра, М.Малица, авторы известного доклада Римскому клубу «Нет пределов обучению», сформулировали представление об

основных типах обучения, понимая обучение в широком смысле слова - как процесс приращения опыта: поддерживающее обучение и инновационное обучение.[6] Инновационное обучение - процесс и результат образовательной деятельности, стимулирующей к инновационным изменениям в существующую культуру, социальную среду.

Принципы «нового гуманизма» и «инновационного обучения», заявленные А.Печчеи, Дж.Боткиным, М. аль Манджрой и М. Малицей подтвердили тезис Л.С.Выготского: «обучение определяет развитие». Образовательные ориентиры, определенные ими, получили признание в 90-е годы в программах ЮНЕСКО. Одна из важнейших глобальных тенденций, общепризнанная сегодня во всем мире, - ориентация обучения на личность учащегося, обеспечение возможностей его развития.

Образование должно быть наполнено духовно-практическим, ценностно-смысловым, нравственно-эстетическим содержанием, позволяющим внутренний мир человека, преобразовать убеждения, потребности, смысловую направленность его жизни. Благодаря этому целью образования становится самораскрытие личности.

Комплексное использование различных инновационных идей в учебном процессе будет способствовать выполнению следующих методических требований к обучению, ориентированному на личность: диалогичность, деятельностно-творческий подход, поддержка индивидуального развития обучающегося, формирование его личностных качеств, предоставление возможности для самообразования, самообучения, самовоспитания, саморазвития, самоопределения, самостоятельности и самореализации, предоставление свободы в выборе содержания обучения, видов учебной деятельности, траектории продвижения в обучении.

Многие думают, что «творчество» и «креативность» - синонимы. Это ошибочное мнение. Творческий процесс основывается на вдохновении автора, его способностях, традициях, которым следует автор. Если же говорить о креативном процессе, то главной его составляющей становится прагматический элемент, то есть изначальное понимание, зачем нужно что-то создавать, для кого нужно что-то создавать, как нужно что-то создавать и, собственно, что именно нужно создавать.

Репродуктивная и проблемная ориентация образовательного процесса воплощается в двух основных подходах: технологическом и поисковом.

Нововведения в образовательном учреждении можно классифицировать в соответствии с системным подходом:

- инновации в содержании образования,
- в методиках, технологиях, методах, приемах, средствах учебно-воспитательного процесса,
- в организации учебно-воспитательного процесса,
- в управляющей системе вуза,
- в источниках финансирования.

В рамках указанных сфер нововведений можно рассмотреть деление нововведений по масштабу (объему) преобразований: частные (локальные, единичные); модульные; системные. На основании инновационного потенциала выделяются:

а) модификационные (программы, методики, структуры, алгоритмы, и т.д.)

б) комбинаторные (соединение элементов ранее известных методик),

в) радикальные инновации (переход от преподавания традиционных предметов к метапредметам.

Повышение эффективности технологии образования возможно при учете многоуровневой модели знаний и соответствующей системы контроля (которая не должна ограничиваться системой закрытых тестов):

- уровня представлений,
- уровня узнавания,
- уровня воспроизведения,
- уровня интерпретации.

В организации и управлении учебного заведения, работающего в режиме развития, важен учет и таких инноваций, как:

- оперативные и стратегические,
- ожидаемые (планируемые) и случайные (незапланированные),
- своевременные и несвоевременные,
- актуальные и нацеленные на будущее,
- абсолютно новые и относительно новые,

- легко внедряемые и трудно осваиваемые,
- завершенные и незавершенные,
- единичные и массовые.

Поисковый подход преобразует традиционное обучение на основе продуктивной деятельности учащихся. Поисковый подход акцентирует, усиливает развивающий потенциал обучения, делает самоценной поисковую деятельность (важен не результат, а сама творческая деятельность), ставит дидактические цели высокого познавательного уровня. Одним из важнейших моментов творческого мышления является свободное ассоциирование: предоставление своим мыслям полной свободы, отсутствие попытки направить их по определенному руслу.

Дидактические поиски в русле поискового подхода позволяют:

- усилить развивающий потенциал обучения,
- исходить из самостоятельной ценности поисковой деятельности,
- ставить дидактические цели высокого познавательного уровня,
- ставить педагога в позицию партнера по учебному исследованию, предполагать личностную включенность всех участников обучения, высокую личностно-профессиональную готовность педагога к гибкому, тактичному взаимодействию с учащимися, в котором происходит расширение границ как непосредственного опыта, так и его осмысление учащимися.

Перенос центр тяжести на развитие человека рефлектирующего, человека с «открытой траекторией развития», отказавшись от идеи формирования человека с заданными свойствами, сегодняшняя отечественная система образования должна сделать все от нее зависящее в целях сохранения генофонда нации, в целях инновационной экономики.

Сегодня образование пытаются представить лишь только как лифт, обеспечивающий карьерный рост и благополучие. Сейчас студенты идут в вуз не за истиной, истина большинство из них интересует в последнюю очередь, они не ждут от образования ответы на вопросы, как мир устроен, каково место человека в этом

мире, куда этот мир движется, они больше думают о том, что им даст образование в смысле личного устройства.

Зиновьев А.А. обращал внимание на то, что наука как и образование в современную эпоху уже не рассматриваются как путь к истине. Образование и наука, к сожалению, в большинстве своем понимаются как техническое средство достижения любой цели, которую ей поставит власть, как технология.

Сегодня образование и наука на постсоветском пространстве, действительно, впали в полную зависимость от техники, - технократическое образование, от которого пытается уйти Запад, стало для нас единственной, реально достижимой перспективой. Никто не отрицает практический эффект науки. Но наука - это больше, чем обслуживание технических потребностей. Наука должна давать ответ на потребность человека знать, как устроен мир, куда он движется, место человека в этом мире.

Традиционное для Запада, т.е. технократическое образование, построенное на парадигме «усвоения», воспроизводит эту схему, предъявляя учащемуся разнообразные структуры значений и побуждая их к воспроизводству. Идеалом такого образования выступает не просто усвоение значения, но и открытие лежащего в его основе социального смысла. Понятно, что при этом смысл не дан, а задан. (Именно узко прагматические установки, ориентация на узко дисциплинарный подход без горизонтальных связей, жесткое разграничение гуманитарных и естественнонаучных дисциплин вызвали кризис современной системы образования. Надо признать, что кризис в образовании - это лишь часть глобального кризиса.

Следствием этого разграничения являются не только фрагментарность видения реальности, но и ее деформация, что в условиях преддверия экономики знания информационного общества «третьей волны» не позволяет людям адекватно реагировать на обостряющийся экологический кризис, преодолевать девальвацию нравственных норм, нестабильность политических и экономических ситуаций.

Мы вступили, по выражению Эрвина Ласло, в «эпоху бифуркаций», порожденную интерференцией многих циклических социокультурных процессов на неустойчивой границе самоистребления, границе экстенсивного развития техногенной цивилизации, и, вместе с тем, набирают темп процессы

самоорганизации нового информационного общества, ноосферные механизмы которого похоже могут стать гарантами мягкого сценария выхода из планетарного кризиса.

Библиографический список:

- 1.Джемс В. Многообразие религиозного опыта. С.-П, «Андреев и сыновья», Репринт, 1993.
- 2.Derrida J. Marges de la philosophie. P., 1972.
- 3.Горелов Н.А., Литун О.Н, Мельников О.Н. Человеческие ресурсы в креативной экономике // Креативная экономика.- 2007.- №1.
- 4.Тринг М., Лейтуэйт Э. Как изобретать?// М., Мир. 1980.
- 5.Краевский В.В. Общие основы педагогики: учебное пособие для студентов и аспирантов педвузов. – Москва-Волгоград: Перемена, 2002 - 163 с.
- 6.Botkin I.K., Elmandra M, Malitza M. No limits to learning. Oxford, 1979.
- 7.Эрвин Ласло Век бифуркации. Постигение изменяющегося мира Жанр: // Прогресс, Москва, 1995.129с.