

**Нуржамал НУРМАГАМБЕТОВА** магистр экономика, ст. преподаватель, Карагандинский государственный технический университет, 100009 Республика Казахстан г. Караганда, ул. Бульвар Мира, 56, *nurzhamal-n@mail.ru* +77212564422

**Юрий ОСИК**, кандидат технических наук, старший научный сотрудник НИИ НЭСА Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, 100009 Республика Казахстан г. Караганда, ул. Академическая 9, *ossik2006\_mail.ru* +77009455456

**Гулнара ЖҰМЖҰМАЕВА**, магистр экономика, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, 100009 Республика Казахстан г. Караганда, ул. Академическая 9, *gulnara.77@inbox.ru* +77212441612

## ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВЛИЯНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЭКОНОМИКУ КАЗАХСТАНА

На примере внешнеторгового оборота России, Беларуси и Казахстана показано, что региональная экономическая интеграция для Казахстана имеет важное значение, хотя связана с определенными рисками.

**Ключевые слова:** экономическая интеграция, внешние и внутренние факторы, экономика

**Нуржамал НУРМАГАМБЕТОВА**, экономика магистрі, аға оқытушы, Қарағанды мемлекеттік техникалық университеті, 100009 Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ. Бейбітшілік көш 56, *nurzhamal-n@mail.ru* +77212564422

**Юрий ОСИК**, техника ғылымдарының кандидаты, аға ғылыми қызметкері, Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті 100009, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ. Академическая көш 9, *ossik2006\_mail.ru* +77009455456

**Гулнара ЖҰМЖҰМАЕВА**, экономика магистрі, Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті 100009, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ. Академическая көш 9, *gulnara.77@inbox.ru* +77212441612

## ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНА ИНТЕГРАЦИЯЛЫҚ ҮДЕРІСТЕРДІҢ ӘСЕР ЕТУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Мысалы, Ресей, Беларусь және Қазақстанның сыртқы сауда айналымы Қазақстан үшін экономикалық интеграция жөніндегі өңірлік маңызды болып табылады, бірақ белгілі бір тәуекелмен байланысты екенін көрсетеді.

**Түйін сөздер:** экономикалық шоғырлану, сыртқы және ішкі факторлар, экономика.

**Nurhgamal NURMAGAMBETOVA**, Karaganda State technical University, 100009 Republik of Kazakhstan, Karaganda, Bulvar mira 56, *nurzhamal-n@mail.ru* +77212564422

**Yuri OSIK**, Ph.D., associate professor of Karaganda Economical University of Kazpotrebsoyuz, 100009, Karaganda, Academicheskaya, 9. *ossik 2006\_mail.ru* +77009455456

**Gulnara ZHUMZHUMAЕVA**, Karaganda Economical University of Kazpotrebsoyuz, 100009, Karaganda, Academicheskaya, 9. *gulnara.77@inbox.ru* +77212441612

## ABOUT FEATURES OF INFLUENCE OF INTEGRATION PROCESSES ON ECONOMY OF KAZAKHSTAN

It is shown on the example of value of external trade of Russia, Belarus and Kazakhstan, that regional economic integration for Kazakhstan has an important value, although related to certain risks.

**Keywords:** economic integration, external and internal factors, economy.

Экономическая интеграция - это определенный процесс взаимодействия и объединения государств и других политических, экономических и общественных структур, с целью расширения экономического пространства, слияние хозяйственных систем, которые уверенно развиваются в сложившейся экономической ситуации, в том числе за счет синергии.

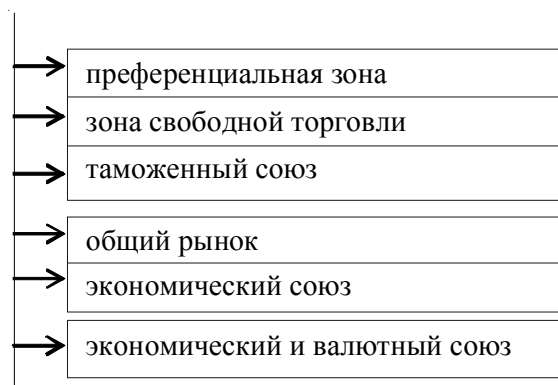
На рисунке 1 показано внешнее проявление и формы экономической интеграции.

Интеграционными признаками являются взаимодействие производственных процессов между странами-партнерами, изменения в структуре экономики и регулирование интеграционных процессов.

На современном этапе развития экономической обстановки в трех постсоветских странах - России, Казахстане и Белоруссии - особое внимание уделяется интеграционным процессам в производственной и торговой сферах, создаются новые площадки для сотрудничества между странами, с целью образования единого рынка труда, экономического рынка для реализации продукции, услуг и привлечение новых технологий. И в условиях глобальной конкуренции интеграционные проекты позволяют странам-участницам действовать согласованно.



Формы экономической интеграции (с усилением интеграции к концу списка)



Примечание - Составлено автором

Рисунок 1 - Внешнее проявление и формы экономической интеграции

Таблица 1 - Основные показатели социально-экономического развития отдельных стран Содружества за период 2012- 2014гг., в млрд. долларах

Наименование	Россия			Белоруссия			Казахстан		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Внешняя торговля									
Внешнеторговый оборот, млрд. долларов США	839,6	844,2	722,8	92,5	80,2	70,8	132,8	133,5	119,4
Экспорт, млрд. долларов США	525,4	526,4	459,4	46,1	37,2	33,9	86,4	84,7	78,2
Импорт, млрд. долларов США	314,2	317,8	263,4	46,4	43,0	36,9	46,4	48,8	41,2
Примечание – Составлено автором по данным Статкомитета СНГ									

Нужно отметить, что процесс интеграции довольно длительный. Как и на любой проект на него необходимо затрачивать время и ресурсы. На итог интеграции влияют как внешние, так и внутренние факторы. И чем больше Казахстан интегрируется в процесс экономической глобализации, тем большее влияние оказывают внешние факторы в лице третьих стран, не участвующих в интеграционных структурах с Казахстаном.

Если рассмотреть товарооборот между странами России, Белоруссии и Казахстана (таблица1), можно увидеть, что за период 2012 -2014 года наблюдается существенное снижение показателей внешнеторгового оборота (табл. 1). Относительно периода 2013 -2014 гг. можно заметить снижение показателей, вследствие снижения цен на нефть.

За прошедший трехлетний период функционирования стран-участниц экспорт

Республики Казахстан в отдельные страны Содружества снизился.

В общей структуре товарооборота Республики Казахстан взаимная торговля составляет 18%. Более 95% взаимной торговли приходится на Российскую Федерацию.

Казахстанская экономика отличается высокой зависимостью от объемов добычи нефти и мировых цен на энергоносители. В настоящее время доля минеральных продуктов превышает 80% всего объема экспорта. Понятно, что ожидать улучшения в условиях падения цен не приходится, то что отразилось в рассматриваемой ниже таблице 2.

Макроэкономическая ситуация в странах-экспортерах сырья особенно чувствительна к колебаниям цен на нефть: экономическая активность падает, внешние и фискальные показатели ухудшаются, когда цена на сырье падает, и, наоборот, экономический бум наблюдается, когда цены на

Таблица 2 - Внешнеторговый оборот РК за период январь-май 2014-2015 гг. млн. долларов США

Наименование	за январь-май 2015 года	за январь-май 2014 года	2015 г к2014 г., в %
<b>Внешнеторговый оборот</b>	<b>32 592,7</b>	<b>51 057,9</b>	<b>63,8</b>
страны СНГ	8 600,7	10 370,4	82,9
другие страны	23 992,0	40 687,5	59,0
всего со странами ЕАЭС	6 491,7	7 554,4	85,9
<b>экспорт</b>	<b>19 786,1</b>	<b>35 608,5</b>	<b>55,6</b>
страны СНГ, из них:	3 149,3	4 096,6	76,9
Россия	1 855,2	2 219,0	83,6
Беларусь	18,1	15,9	113,4
Армения	0,429	0,093	4,6
всего со странами ЕАЭС	1 873,7	2 235,0	83,8
другие страны	16 636,8	31 511,9	52,8
<b>импорт</b>	<b>12 806,6</b>	<b>15 449,4</b>	<b>82,9</b>
страны СНГ, из них:	5 451,4	6 273,8	86,9
Россия	4 423,7	5 076,2	87,1
Беларусь	192,7	239,6	80,5
Армения	1,620	3,620	44,7
всего со странами ЕАЭС	4 618,0	5 319,4	86,8
другие страны	7 355,2	9 175,6	80,2
Примечание – Составлено автором по данным Комитета по статистике Министерства Национальной экономики РК			

сырье демонстрируют максимумы. Здесь необходимо отметить два взаимосвязанных фактора, обуславливающих макроэкономическую нестабильность: а) с углублением международного разделения труда (которое в условиях глобализации национальных экономик становится близким к предельному) возрастают риски производителей товаров и услуг; б) ценообразование на сырье (и на нефть в особенности) не саморегулируется мировым рынком, а жестко регулируется и манипулируется политикой нефтедобывающих государств и государств, наиболее развитых и сильных в экономическом и военно-политическом влиянии. Так, например, не представляется возможным никакими экономическими факторами объяснить трехкратное снижение цен на нефть на мировом рынке в течение десятилетия.

Влияние цен на экономику зависит, прежде всего, от ее структуры. Поскольку Казахстан в условиях благоприятной ценовой конъюнктуры не добился успехов в диверсификации экономики, падение мировых цен на сырьевые товары уже оказывает негативное влияние на отечественную экономику, отличающуюся высокой зависимостью от мировых цен и объемов добычи полезных ископаемых.

Для более объективной характеристики развития национальной экономики целесообразно отказаться от пресловутого вала общего объема ВВП и его ежегодного роста. Переход к исчислению уровня развития по ИРЧП из-за внесения элементов формализма и затруднений в расчетах не привносит существенного улучшения в методики измерения

социально-экономического прогресса. Вначале наряду, а затем и вместо упомянутых показателей целесообразно использовать сравнение содержания добавленной стоимости в ВВП ее прироста в ВВП. Кроме того, в современных условиях развития мировой экономики и взаимосвязанности мировых экономик необходимо отказаться от эксплуатации мифа об устойчивом росте и в рамках мирового сообщества добиваться устойчивого развития при нулевом или чисто символическом росте.

При безусловном авторитете и высоком рейтинге Республики Казахстан на мировой политической арене, завоевание которого непосредственно связано с деятельностью Лидера Нации Президента Казахстана Н. Назарбаева, необходимо учесть и принять тот факт, что в экономической сфере РК является региональным, но не мировым игроком на экономической арене. (Чтобы убедиться в этом, достаточно проанализировать мировые рейтинги по таким показателям как: топ-20 крупнейших нефтегазовых компаний мира; топ-30 государств и финансовых организаций, обладающих наибольшими золотыми запасами; топы крупнейших компаний, банков мира и т.д.). Поэтому позиционировать себя в мировой экономике как отдельная страна РК не имеет возможности. Следовательно, интеграции с крупнейшими мировыми игроками на экономическом поле (Россия, США, Китай, Индия, Япония, Иран и др.) нет альтернативы. Многовекторные торгово-экономические и научно-производственные связи Казахстана прежде всего нужны для диверсификации рисков, которые с

каждым годом увеличиваются. Их необходимо воспринимать в современном мире как объективную данность. Интеграция РК в Евразийское экономическое сообщество является тому подтверждением.

Развитие интеграции должно способствовать повышению эффективности функционирования каждого ее участника на основе использования внутрипроизводственных резервов технико-технологического и социально-экономического характера, внедрения механизма мотивации труда и мониторинга его качественных характеристик, осуществления эффективной маркетинговой деятельности, использования прогрессивных форм организации производственных процессов, улучшения качества труда и производимой продукции, повышения квалификации управленческих кадров и сокращения их количества в результате оптимизации нагрузки по функциям управления.

#### **Список литературы:**

1. Экономика отраслей АПК / И.А. Минаков, Н.И. Куликов, О.В. Соколов и др.; Под ред. / И.А. Минакова. - М.: КолосС, 2004. - 464 с.
2. Маршалл А. Принципы политической экономии. / Пер. с англ. Р.И. Столпнера; Под ред. С.М. Никитина. - Т. 1. - М.: Прогресс, 1983. - 416 с.
3. <http://stat.gov.kz/> Министерство Национальной экономики Республики Казахстан Комитет по статистике.

**Абилда АЛИМБАЕВ**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Аймақтық Даму Институты, 470030, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Орбита -1 шағынауданы, үй 11/1, irr@nursat.kz  
**Меруерт ПЕРДЕБЕК**, Э-21 НП магистранты, Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті, 100009, Қазақстан республикасы, Қарағанды қ., Академическая көш., 9, meruyert.perdebek@mail.ru, 87754204947

## ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК-ЖЕКЕ СЕРІКТЕСТІК ДАМУЫ ТЕНДЕНЦИЯСЫНЫҢ ЖАҒДАЙЫН ТАЛДАУ

Аталған мақала мемлекеттік жеке серіктестіктің Қазақстандағы даму тенденциясының жағдайын, мемлекеттік жеке серіктестік механизмін қолдану бағыттарын қарастырады. Мақалада мемлекет пен бизнес қарым-қатынасына негізделіп жүзеге асырылған жобалар, оларды жүзеге асыру барысында туындаған мәселелер сипатталады, сонымен қатар Қазақстан Республикасында мемлекеттік жеке серіктестіктің дамуының болашақ тенденциялары қарастырылады.

**Түйін сөздер:** серіктестік, концессия, инфрақұрылым, әлеуметтік - кәсіпкерлік корпорация

**Абиьлда АЛИМБАЕВ**, доктор экономических наук, профессор, Институт Регионального Развития, 470030, Республика Казахстан, г.Караганда, ул. мкр. Орбита -1, д.11/1, irr@nursat.kz  
**Меруерт ПЕРДЕБЕК**, магистрант Э-21 НП, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, 100009, Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Академическая, 9, meruyert.perdebek@mail.ru, 87754204947

## АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КАЗАХСТАНЕ

Данная статья рассматривает основные тенденции развития государственно-частного партнерства в Казахстане, направления использования механизма ГЧП. В статье подробно описываются проекты, реализованные на основе взаимодействия государства и бизнеса, возникшие проблемы при осуществлении проектов, а также будущие тенденции развития ГЧП в Республике Казахстан.

**Ключевые слова:** партнерство, концессия, инфраструктура, СПК

**Abilda ALIMBAEV**, Doctor of Economics, professor, Institute of Regional Development, 470030, Republic of Kazakhstan, Karaganda, st. md. Orbit -1, 11/1, irr@nursat.kz  
**Meruyert PERDEBEK**, graduate student group E-21 SD, Karaganda Economic University of Kazpotrebsoyuz, 100009, Republic of Kazakhstan, Karaganda, Akademicheskaya str.,9, meruyert.perdebek@mail.ru, 87754204947

## ANALYSIS OF TRENDS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN KAZAKHSTAN

This article examines the main trends in the development of public-private partnership in Kazakhstan, directions of use of PPPs. The article describes in detail the projects implemented on the basis of interaction between government and business, the problems encountered in the implementation of projects as well as future trends in the development of PPP in the Republic of Kazakhstan.

**Keywords:** partnership, concession, infrastructure, socio-entrepreneurial corporation

Мемлекеттік ресурстардың шектеулі болуы жағдайында мемлекеттік-жеке серіктестік механизмінің қолданылуы түрлі өндірістік, инфрақұрылымдық және әлеуметтік маңызды нысандарды құру, модернизациялау және пайдалануға беру үшін қажетті қаржы базасын қамтамасыз ететін басты альтернативті құрал болып табылады. МЖС механизмін қолдану бірінші кезекте мемлекет пен жеке сектордың өзара қарым-қатынасының тиімділігін арттыруға бағытталады.

Мемлекеттік-жеке серіктестіктің түрлерінің классификациясы ынтымақтастықтың көптеген түрлерін (әкімшілік келісім, жалға беру, өнімді бөлу келісімі, бірлескен кәсіпорын құру т.б.) сыйдырады, алайда аталған МЖС түрлерінің Қазақстанда даму деңгейі ерекшеленеді. Сол себепті, мемлекеттік-жеке

серіктестіктің дамуының негізгі тенденцияларын мемлекет пен жеке сектордың серіктестігінің әр түрінің кескінінде қарастырайық.

Концессия мемлекет пен жеке серіктестік арасындағы ынтымақтастықтың ерекше түрінің жарқын мысалы болып табылып, әлемде көптеп таралып, Қазақстан үшін мемлекеттік-жеке серіктестіктің актуалды механизмі болып табылады. Мемлекет пен жеке сектордың өзара қатынасындағы концессия механизмінің танымалдығы басқа МЖС түрлерімен салыстырғанда тәуекелділіктің балансты түрде бөлінуімен түсіндіріледі. Онымен қоса серіктестіктің бұл түрінде мемлекет келісім бойынша меншіктің толыққанды иесі болып табылады әрі жеке секторды келісімшартта көрсетілген қызметтермен және концессиялық объектінің дамуына қажетті