

Аяпберген ТАУБАЕВ, д.э.н., профессор каф. "Экономической теории и ГМУ", Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, г.Караганда, ул.Академическая, 9, Ayapbergen@mail.ru, +77212441634 (вн.6560),
Зайнеш ШУМЕКОВ, к.э.н., профессор каф. "Экономической теории и ГМУ", Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, г.Караганда, ул.Академическая, 9,
+77212441634 (вн.143),

Серик АКЕНОВ, к.э.н., Академия "Болашақ", г. Караганда, ул. Ерубайева 16.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И КАЗАХСТАНА

Наша задача состоит в разработке подходов Всемирной инициативы CDIO и PDCA к неинженерным направлениям подготовки. Цель данной статьи заключается в том, что на основе исследования опыта развития национальных инновационных систем отдельных стран Европейского Союза определить наиболее приемлемую страновую модель для дальнейшего развития национальной инновационной системы Казахстана в условиях ее функционирования в рамках Евразийского экономического союза. На основе экспертной оценки, определены ключевые особенности развития национальных инновационных систем таких стран-участниц ЕС, как Германия, Норвегия и Финляндия, через установление основных функции государственных и институциональных организации поддержки системы науки и инновации. Полученные результаты сведены в итоговую таблицу, где определяется возможность их применения в условиях Казахстана.

Ключевые слова: национальная инновационная система, Европейский союз, инновационное развитие Казахстана, инновационные институты.

Аяпберген ТАУБАЕВ, э.г.д., "Экономикалық теория және МЖБ" каф. профессоры, Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті, Қарағанды қ. Академическая көш.9, Ayapbergen@mail.ru, +77212441634 (iш.6560),
Зайнеш ШУМЕКОВ, э.г.к., "Экономикалық теория және МЖБ" каф. профессоры, Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті, Қарағанды қ. Академическая көш.9, +77212441634 (iш.143),
Серік АКЕНОВ, э.г.к., "Болашақ" Академиясы, Қарағанды қ. Ерубайев көш.16

ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚТАН ЖЕКЕЛЕГЕН ЕЛДЕРДІҢ ҰЛТТЫҚ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ЖҮЙЕНІ ДАМУЫ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ

Мақаладағы басты мақсат, Еуропалық одақтан жекелеген елдердің ұлттық инновациялық жүйесін дамыту тәжірибесін зерттеу негізінде Еуразиялық экономикалық одақ аясында оның жұмыс істеу шарттарында Қазақстан Ұлттық инновациялық жүйесін әрі қарай дамыту үшін ең қолайлы елдік моделін анықтау. Сараптамалық бағалау негізінде, инновация және ғылым жүйесін қолдауда институционалдық ұйымдар және басты мемлекеттік қызметті анықтау арқылы, ұлттық инновациялық жүйелерді осындай ЕО-ға қатысушы елдердің, Германия, Норвегия және Финляндия сияқты басымдықтарының даму ерекшеліктері айқындалған. Алынған нәтижелері қорытынды кестеде жинақталған, онда оларды Қазақстан шарттарында қолдану мүмкіндігі айқындалған.

Түйін сөздер: ұлттық инновациялық жүйе, Еуропалық одақ, Қазақстанды инновациялық дамыту, инновациялық институттар.

Ayapbergen TAUBAYEV, doctor of Economics, Vice-rector on scientific work, Karaganda Economic University of Kazpotreboiyuz, 100009, Republic of Kazakhstan, Karaganda, Akademicheskaya str. 9, Ayapbergen@mail.ru, +77212441634 (вн.6560),
Zaynesh SHUMEKOV, candidate of Economic Sciences, associate professor Karaganda Economic University of Kazpotreboiyuz, 100009, Republic of Kazakhstan. Karaganda, Akademicheskaya str. 9, +77212441634 (вн.143)
Serik AKENOV, candidate of Economic Sciences, Bolashak academy, Karaganda, Erubayev str. 16.

FEATURES OF DEVELOPMENT OF NATIONAL INNOVATIVE SYSTEMS OF THE CERTAIN COUNTRIES OF EUROPEAN UNION AND KAZAKHSTAN

The purpose of this article is that on the basis of a research of experience of development of national innovative systems of the certain countries of the European Union to determine the most acceptable country model for further development of national innovative system of Kazakhstan in the conditions of its functioning within the Eurasian Economic Union. On the basis of an expert evaluation, key features of development of national innovative systems of such member countries of the EU as Germany, Norway and Finland, through establishment of the main of function state and institutional the organizations of support of system of science and an innovation are determined. The received results are reduced in the final table where the possibility of their application in the conditions of Kazakhstan is determined.

Keywords: national innovative system, European Union, innovative development of Kazakhstan, innovative institutes.

Постановка проблемы. В современных условиях уровень развития инновационной деятельности во многом оказывает огромное влияние на экономическое развитие страны. Соответственно, в глобальной конкурентной борьбе выигрывают страны, которые обеспечивают благоприятные условия для развития инноваций. Поэтому вопрос повышения инновационной активности является важным и представляет собой одну из основных задач обеспечения конкурентоспособности страны в глобальной экономике.

Изучение опыта зарубежных стран показывает, что система стимулирования и поддержки инновационной деятельности будет эффективной только в том случае, если в стране развиты предпринимательство и психология восприятия обществом инноваций, которое в целом обозначается как национальная инновационная система. Именно результаты функционирования национальной инновационной системы в виде новых знаний, изделий, технологий, услуг, методов управления и организации производства являются основным фактором обеспечения конкурентоспособности. За последнее время, несмотря на рост уровня инновационной активности в Казахстане до 8,1%, следует отметить, что в Германии этот показатель достигает 80%, в США, Швеции, Франции - около 50%, в России - более 10%.

Анализ последних исследований и публикаций. В современной теории национальная инновационная система (НИС) определяется как "такая совокупность различных институтов, которые совместно и каждый в отдельности вносят свой вклад в создание и распространение новых технологий, образуя основу, служащую правительствам для формирования и реализации политики, влияющей на инновационный процесс. Как таковая - это система взаимосвязанных институтов, предназначенная для того, чтобы создавать, хранить и передавать знания, навыки и артефакты, определяющие новые технологии" [1]. Таким образом, эффективность инновационного развития экономики зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самостоятельных экономических агентов (фирм, научных организаций, вузов и др.) в отдельности, но и от того "как они взаимодействуют друг с другом в качестве элементов коллективной системы создания и использования знаний, а также с общественными институтами (такими, как ценности, нормы, право)".

Переход от линейного (по цепочке "наука - производство - потребление") к системному описанию инновационного процесса на практике ознаменовал собой переоценку детерминантов экономического роста, фокусируя внимание на институтах и взаимосвязях. Ещё одна принципиальная характеристика НИС - центральная роль предприятий в инновационном процессе. Наука может продуцировать знания и даже стимулировать спрос на них, предлагая новые, ранее неизвестные технологии, овладение которыми обеспечивает усиление конкурентных позиций предприятий, но именно последние осуществляют практическую реализацию инноваций, их продвижение к потребителям и формирование обратных связей [2].

Также хотелось бы отметить исследование Пешинной Э. и Авдеева П. [3] в которой дальнейшее развитие понятия "национальная инновационная система" рассматривается с позиции необходимости глубокого теоретического осмысления современных очень сложных условий

функционирования инновационных систем под воздействием огромного количества внешних и внутренних факторов. И среди таких факторов следует отдельно отметить наблюдающиеся сейчас тенденции создания различного рода интеграционных объединений стран. В этой связи, вопросы функционирования национальной инновационной системы Казахстана по стандартным моделям усложняется проблемами вступления страны в ВТО, а также образованием Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с Россией и Беларусью, в который также вошли Армения и Кыргызстан.

Кроме обозначенных авторов, вопросы формирования и развития национальной инновационной системы Казахстана в сравнении с развитыми зарубежными странами, более подробно изложены в исследованиях Кенжегузина М., Днишева Ф., Альжановой Ф. [4], Барлыбаевой Н. [5] и др. казахстанских авторов занимающихся проблемами инновационного развития на постсоветском пространстве.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Таким образом, дальнейшая перспектива развития национальной инновационной системы Казахстана будет рассмотрено через призму опыта Европейского Союза (ЕС) и отдельных стран, входящих в данное интеграционное объединение. Сфера инновации как основа развития конкурентоспособности национальной экономики в условиях интеграционных объединений с одной стороны может выступать как фактор интеграции и взаимодействия для политиков и наднациональных структур. Но, с другой стороны, в особенности для национальных предпринимателей пока не окупятся их затраты на науку и инновации, возникают определенные сложности по превращению их достоянием всего интеграционного объединения. Поэтому за "красивым фасадом" всеобщего союза, часто не видно внутренних противоречий развития взаимовыгодного инновационного сотрудничества. И свидетельством этому служит тот факт, что, несмотря на высокую инновационную активность всего союза, в нем соседствуют страны и с очень высокой инновационной активностью, и страны с низким уровнем инновационной активности. Яркий пример этого Европейский союз, в котором есть страны инновационные лидеры типа Германии, и инновационные аутсайдеры (Восточно-Европейский страны), и перспективы выравнивания этой дифференциации пока не видно [6].

Поэтому национальная инновационная система в рамках интеграционных объединений по-своему самобытна и, в первую очередь, ориентирована на инновационный потенциал самой страны и ее экономики.

Цель исследования заключается в том, что на основе исследования опыта развития национальных инновационных систем отдельных стран Европейского Союза определить наиболее приемлемую страновую модель для дальнейшего развития национальной инновационной системы Казахстана в условиях ее функционирования в рамках Евразийского экономического союза.

Основные результаты исследования. Исходя из поставленной цели, в рамках данной статьи рассмотрим ключевые особенности развития национальных инновационных систем отдельных стран-участниц ЕС: Германия, Франция, Норвегия и Финляндия.

Германия. Правительство Германии уделяет большое внимание развитию науки и технологий, финансово поддерживая стремление германских компаний и исследовательских организаций к европейскому и мировому лидерству. Согласно рейтингам множества мировых университетов, в 2004 году Германия занимала 5 место в мире и 3 место в Европе по инновационному потенциалу, что являлось прочной основой для долгосрочного экономического роста. Несмотря на отличные показатели Германии в этом рейтинге, правительство подвергалось критике со стороны германских академических и корпоративных кругов за недостаточно активную инновационную политику по сравнению с другими менее крупными европейскими странами, такими как Швейцария, Финляндия, Дания, Швеция и Норвегия. В отчете "Germany 2020. Future Perspectives for the German economy", подготовленный McKinsey&Company в 2008 году, главным выводом являлась необходимость достижения ежегодного роста ВВП на 3% для того, чтобы оставаться лидирующей европейской экономикой. Если германская экономика продолжит расти лишь на уровне 1,7% в год, то к 2020 году будет испытывать трудности с финансированием социальных выплат и потеряет привлекательность для мирового бизнеса. Для достижения роста ВВП на 3% необходимы новые подходы и государственная поддержка инновационной деятельности [7].

Инновационная инфраструктура Германии представляет собой сложную сеть различных организаций федерального и земельного значения:

- научно-исследовательские институты и общества,
- альянсы промышленников,
- фонды и другие организации.

В Германии существует четыре научных общества (Фраунхофера, Лейбница, Гельмгольца и Макса Планка), объединяющих множество институтов и исследовательских центров в одну сеть. Эти общества были созданы в 40-50-ых годах с целью проведения прикладных исследований для восстановления разрушенной послевоенной экономики страны. Накопленный опыт и традиции научных обществ делают центрами зарождения германских инноваций мирового уровня.

Университеты Германии, также, как и университеты в США, Великобритании и Японии, являются важными элементами научно-исследовательской системы, поскольку они выполняют не только образовательную функцию, но и проводят собственные исследования по многим областям. Об уровне университетского образования Германии говорит тот факт, что Германия является третьей по привлекательности страной для иностранных студентов.

Общее количество университетов в Германии равняется 400, причем только 38 из них получают финансирование из федерального бюджета, 130 университетов финансируются за счет земельных бюджетов, все остальные университеты являются частными. 200 университетов из 400 являются технической и прикладной направленности.

Действия Федерального правительства направлены на усиление университетов как центров зарождения инноваций и коммерциализации их. В мае 2007 года была запущена программа "EXIST-Grunderstipendium", цель которых заключается в поддержке старт-ап инициатив.

Дополнительно в поддержку данной программы была запущена программа "EXIST- Forschungstransfer", направленная на коммерциализацию и трансферт результатов исследований.

Инновационные альянсы являются новым инструментом в рамках Стратегии высоких технологий 2020, инициированными Федеральным министерством образования и исследований. В настоящее время существует 9 инновационных альянсов с общим годовым бюджетом 3,1 миллиардов евро.

Германские офисы науки и инноваций (нем. Deutsches Wissenschafts und Innovationshaus) представляют собой зарубежные офисы Федерального министерства образования и исследований. На сегодняшний день имеются представительства в городах Нью-Йорк, Москва, Токио, Нью-Дели и Сан- Паулу. Главными целями германских офисов науки и инноваций за рубежом являются продвижение германских разработок, создание диалога между наукой и промышленностью, поиск и продвижение совместных проектов, предоставление информации о научно-исследовательских разработках стран, где размещены офисы, для германских промышленников.

Норвегия. В процессе создания информационного общества Норвегия стала одним из ведущих мировых лидеров инновационного развития.

Высокая отдача инновационной политики в этой стране обеспечивается благодаря следующим трем особенностям. Во-первых, она тесно переплетается с другими направлениями действий государства - с социальным, инвестиционным, региональным, образовательным, налоговым и другими. Во- вторых, достигнут высокий уровень развития взаимодействия между различными звеньями инновационной цепочки, образующей национальную инновационную систему, которая обеспечивает более высокую отдачу по сравнению с тем, если бы звенья такой цепи действовали разрозненно. Это позволяет превратить науку и инновации в непосредственно производительную силу общества. Еще одна особенность инновационной политики Норвегии - это курс на использование регионального потенциала. При этом ответственность за осуществление инновационной политики возлагается на регионы, а центральное правительство разрабатывает инновационную стратегию и проводит другие поддерживающие инновации мероприятия. Большинство национальных инновационных агентств и инновационных программ имеют сильную региональную компоненту [8].

Высокий спрос на многие инновационные товары поддерживается благодаря целенаправленной деятельности государства, выделяющего значительные средства на закупки товаров и услуг, связанных с существованием системы бесплатного образования, медицинского обслуживания, различных социальных служб, действующих при муниципалитетах.

В настоящее время в Норвегии широко используются опробованные на практике, хорошо себя зарекомендовавшие организационные формы и методы финансирования инноваций: научные парки, кластеры и венчурное финансирование и т.п.

Меры норвежского руководства в области совершенствования структуры экономики и развития трудовых ресурсов стабильно направлены на стимулирование научных исследований и разработок,

технологическую модернизацию национальной экономики и развитие инновационной деятельности. Норвегия имеет хорошо сформированную и эффективно действующую систему стимулирования и поддержки НИОКР и инноваций. Комплекс мер государственной инновационной политики включает такие элементы, как:

- специальные организации и органы, ответственные за разработку и реализацию научно-технической и инновационной политики;

- система международного научно-технического сотрудничества с другими странами (в первую очередь ЕС и США) в части обмена передовым опытом и технологиями;

- сеть технопарков, инновационных кластеров и центров передового технологического опыта;

- значительное прямое бюджетное финансирование НИОКР в различных формах, включая систему налоговых льгот. При этом отмечается, что для решения долгосрочных высокотехнологических задач более важным является устойчивое плановое финансирование, чем разовые вливания значительных финансовых средств.

Законодательство Норвегии не предусматривает отдельных нормативных актов, касающихся регулирования научно-исследовательской и инновационной деятельности. Данное направление регулируется в рамках отдельных документов (стратегий, планов по развитию, посланий, докладов), которые издаются отраслевыми министерствами и подконтрольными государственными организациями.

Основные институты инновационной инфраструктуры такие, как технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационные центры и т.д. играют в Норвегии важную роль в процессе коммерциализации результатов НИОКР, трансферта технологий с начального этапа до момента коммерциализации проекта. Они работают непосредственно с университетами, изобретателями, научными исследовательскими центрами, частными компаниями и предпринимателями. При этом в их функции входит экспертная оценка предлагаемых проектов, анализ рынка, приведение к международным стандартам, патентование и поиск потенциальных покупателей. Далее предполагается, что компания либо функционирует самостоятельно (покидает инкубатор), либо продается инвестору, либо выводится на венчурный рынок. Таким образом, основной задачей данных организаций является вывод на рынок новых конкурентоспособных инновационных технологий. Так, в 2011г. в Норвегии было образовано 7154 новых предприятий, сфера деятельности которых относится к научно-технический (Professional, scientific and technical activities), что составляет 14% от общего числа новых предприятий в стране.

В Норвегии 42% всех расходов на научные исследования и инновационную деятельность финансируются государством. Правительство и стортинг устанавливают структуру государственных ассигнований на эту сферу и определяют главные цели и приоритеты политики в этой области.

Финляндия. В течение последних 20 лет финская экономика переориентировалась с природных ресурсов на наукоёмкое производство. И на сегодняшний день Финляндия является одним из общепризнанных лидеров в инновационной деятельности. В мире сложилась модель

успешных государств, которые, не имея собственной базы фундаментальной науки, сумели добиться значительных результатов в инновационной деятельности. Опыт Финляндии еще раз доказывает, что экономикой, основанную на знаниях, можно построить. Финляндии удалось войти в число мировых постиндустриальных лидеров (равно как и Швеции, Израилю и ряду других стран) благодаря целенаправленной политике государства, эффективному взаимодействию с бизнесом и долгосрочным вложениям в науку, инновации и образование.

Основной тенденцией, прослеживающийся в инновационной системе Финляндии, является дальнейшее развитие инновационной политики, которая предполагает более тесное вовлечение имеющейся в стране научно-исследовательской, в том числе и региональной, инфраструктуры в мировую экономикой, а также установление тесных контактов с соответствующими организациями Евросоюза. При этом руководство Финляндии рассматривает вопрос развития инновационной деятельности как внутри страны, так и за ее пределами в качестве одного из основных рычагов повышения конкурентоспособности национальной экономики [9].

На общем фоне стран ЕС Финляндия традиционно относится к наиболее успешным государствам в области развития высокотехнологичных отраслей экономики и по доле расходов в ВВП страны на научно-исследовательскую деятельность входит в число ведущих стран мира. С 1995г. экспорт высокотехнологичной продукции Финляндии превышает ее импорт, а доля такой продукции от всего экспорта Финляндии составляет порядка 21%. При этом 80% экспорта продукции высоких технологий приходится на товары электронной и электротехнической промышленности. Однако, начиная с 2005 года, в самой Финляндии наметились тенденции по сокращению производства высокотехнологичной продукции предприятиями крупного бизнеса и переводу производственных мощностей в другие страны. Рост финского экспорта продолжает осуществляться за счет деятельности финских дочерних компаний за рубежом, где работает свыше 37% от всех сотрудников финских предприятий.

В последние годы в Финляндии несколько замедлился рост промышленных инвестиций внутри страны. По данным статистического ведомства Финляндии, инвестиции в инновационную сферу и расширение производства на территории году при непосредственном участии европейских экспертов был проведен анализ инновационной системы страны, который, в целом, подтвердил высокий уровень ее развития. При этом был отмечен ряд ее недостатков, связанных, прежде всего, с нерациональным использованием выделяемых на НИОКР бюджетных средств, низким уровнем притока зарубежных инвестиций, сложностью управления существующей инновационной системой и недостаточной кооперацией с ведущими европейскими и мировыми научными центрами.

Анализ, проведенный рядом западных исследователей, показывает: на протяжении последних 25-30 лет научно-технологическая политика Финляндии не являлась жестко и централизованно планируемым механизмом развития научно-технологического и инновационного комплекса страны. Важным элементом либерализации в этой сфере стало построение так называемой сетевой экономики, которая конструктивно стала опираться на информационно-коммуникационные сети, объединявшие разработчиков технологий и их пользователей, а именно промышленных фирм. Построение "сетевой экономики" стало одним из приоритетных направлений, ключевым элементом развития научно-технологического комплекса и инновационной системы страны.

Финляндия, по данным Евростата, добилась самого высокого в мире показателя по использованию информационно-

коммуникационных технологий и Интернета, в частности в создании совместных сетей для реализации инновационной деятельности между университетами, государственными научно-исследовательскими институтами и промышленными компаниями. Фактически "сетевая экономика" в этом секторе включает более 50% университетских сетей и более 40% сетей между государственными НИИ и промышленными фирмами.

Современная роль правительства в Финляндии в научно-технологической и инновационной сфере во все большей степени переключается на оказание поддержки частному сектору, стимулирование роста объемов их финансирования НИОКР, нацеливание фирм на перспективные, приоритетные для общества исследования на среднесрочный и долгосрочный периоды от 5 до 15 лет. С другой стороны, по оценкам некоторых западных экспертов, правительство Финляндии проявляет определенную "леность и медлительность" в отношении

применения налоговых льгот для привлечения иностранных инвестиций в сферу НИОКР.

В Финляндии отсутствуют специальные законы об инновационной деятельности, нормативная правовая база основывается на законодательстве о малых и средних предприятиях, а также о защите интеллектуальной собственности, вопрос обеспечения которой является одним из важнейших. В Финляндии не применяются налоговые стимулы для осуществления НИОКР, а используются другие формы государственной поддержки.

В целом, на основе анализа особенностей национальных инновационных систем отдельных стран ЕС, нами построена нижеследующая сводная таблица 1, в которой нашли отражение сильные стороны проанализированных НИС и проведено сравнение с особенностями инновационной системы Казахстана по данным параметрам.

Таблица 1 - Сводная таблица ключевых особенностей национальных инновационных систем отдельных стран ЕС и Казахстана

Страна	Уровень инновационной активности	Уровень развития элементов национальной инновационной системы	Сильные стороны (ключевые особенности) НИС	Возможность применения сильных сторон в условиях стран ЕАЭС
1	2	3	4	5
Германия	Высокая	Высокая, сформирована эволюционно-естественным образом при поддержке государства и национальным предпринимательством	Высокоэффективная национальная инновационная система, позволяющая устойчиво сохранять лидерство не только в ЕС, но и в мире.	В связи с низким уровнем инновационной активности в странах ЕАЭС возможности применения данной модели НИС неприемлемо.
Норвегия	Средняя	Средняя, типично сырьевая экономика, только формирующая основные элементы НИС. Но уже сформированные институты работают эффективно.	Несмотря на сырьевую специализацию экономики, развитие НИС ориентировано на развитие наукоемких технологий добычи и переработки сырья.	Возможность применения очень высокая, учитывая сырьевую и сельскохозяйственную специализацию экономики стран ЕАЭС. ИиР в сырьевые технологии позволит сформировать свою «нишу» в инновационной экономике.
Финляндия	Относительно высокая	Достаточно высокая, сформирована в результате целенаправленной политики государства и при поддержке национального предпринимательства	Высокая роль государства в разработке, реализации и результативности специальной Концепции национальной инновационной системы, призванной отойти от сырьевой специализации и формировании отраслей инновационной экономики.	Возможность применения высокая, при условии выполнения государством своих обязательств перед остальными участниками национальной инновационной системы.
Казахстан	Низкая	Средняя, учитывая, что основные элементы национальной инновационной системы сформированы недавно, результатов их функционирования еще не заметно.	Результативность НИС еще низкая, хотя роль государства в программно-целевом развитии инновационной активности высокая. Например, ГПИИР, специализированная нормативно-правовая база.	Возможности ЕАЭС необходимо использовать для повышения результативности НИС посредством реализации совместных инновационных проектов с исследователями и инноваторами других стран ЕАЭС.
Составлена авторами на основе источников: [7-9]				

Выводы и перспективы последующих разработок в данном направлении. Таким образом, среди всех рассмотренных нами стран ЕС, особо хотелось бы отметить опыт развития национальной инновационной системы Норвегии и Финляндии, которые, как и наш Казахстан, имеют в базе сырьевую специализацию, но смогли перестроить свою экономику в сторону активизации инновационного потенциала. Следует отметить, что значительный акцент в государственной инновационной политике этих стран был сделан в сторону формирования инновационного промышленного производства [10]. Например, промышленность Финляндии смогла перейти на производство товаров с большим объемом добавленной стоимости благодаря интенсивному партнерству государства и частного сектора.

Другой важный момент, который можно было бы извлечь из опыта и уроков Финляндии, - это институциональное построение Национальной инновационной системы. Полагаем, что следовало бы использовать позитивный институциональный опыт Финляндии, особенно в части, касающейся создания таких организационных структур, которые финансируют наукоемкие фирмы на доконкурентной стадии инновационного процесса. Имеется в виду венчурное и "посевное" финансирование. Видимо, следовало бы проработать вопрос о создании соответствующих программ оказания существенной финансово-кредитной и другой поддержки инновационно-ориентированному малому и среднему бизнесу Казахстана.

Список литературы:

1 Иванова Н. Национальные инновационные системы. - // Вопросы экономики. - 2001. - №7. - С. 59-71.

2 Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях "новой экономики". - // Вопросы экономики. - 2002. - №8.

3 Кенжегузин М.Б., Днишев Ф.М., Альжанова Ф.Г. Наука и инновации в рыночной экономике: мировой опыт и Казахстан. - Алматы: ИЭ МОН РК, 2005.

4 Барлыбаева Н. Национальная инновационная система США. - //Промышленность Казахстана. - 2006. - №10. - С. 36-40.

5 Пешина Э.В., Авдеев П.А. Современные подходы к определению понятия и функций национальной инновационной системы // Управленец. - 2014. - №4(50). - С. 9-19.

6 Бедерак Д.А. Эволюция региональной политики выравнивания уровней экономического развития в Европейском союзе // Управленец. - 2014. - №2(48). - С. 33-38.

7 Анализ национальных инновационных систем потенциальных стран - партнеров по Новому центру трансферта технологий: аналитический отчет / Центр аналитического и методологического сопровождения АО "Национальное Агентство по технологическому развитию". - Астана, 2013. - 87 с.

8 Анализ национальной инновационной системы Норвегии: Аналитический отчет / Центр аналитического и методологического сопровождения АО "Национальное Агентство по технологическому развитию". - Астана, 2013. - 52 с.

9 Отчет по результатам изучения мирового опыта в области развития инновационной деятельности Финляндии: аналитический отчет / Центр аналитического и методологического сопровождения АО "Национальное Агентство по технологическому развитию". - Астана, 2013. - 38 с.

10 Козлова О.А., Бронштейн С.Б. Выбор инновационной модели развития индустриальных территорий // Экономика региона. - 2012. - №3. - С. 56-61.